

Infokäitluse alused ülesanne nr.3

Sander Noormägi – Riigiasutus, mille tegevusvaldkonnaks on riigikaitse ja lennundus.

- 1) Töös antud kirjeldus annab minu arvates üsna hea üldpildi asutuses kasutuses olevatest IT süsteemidest ning nende omavahelistest suhetest. Illustreeriv skeem on loodud läbimõeldult ning korrapäraselt võimaldades kirjeldusega tutvujal kiiresti märgata olulisimaid IT süsteeme. Siiski võiks skeemi juurde kuuluda ka legend, sest ilmselt tähendavad midagi ka IT süsteeme tähistavate ringjoonte värvid ning süsteemide vahelisi seoseidki on illustreeritud nii suunatud kui suunamata joontega. Ilmselt võib suunatud joonte puhul eeldada, et need tähistavad informatsiooni liikumise suunda. Selgusetuks jääb aga värvide ja suunamata joonte tähendus. Leian, et kirjeldust võiks edasi arendada illustratsioonile legendi lisamisega ning erinevate IT süsteemide funktsionaalsuse ja omavaheliste seoste pikema lahtiseletamisega (mõistan, et käesoleval juhul tuleb muidugi silmas pidada ka konfidentsiaalsust). Lisaks leidsin tööst ühe vasturääkivuse: tekstiosas on kirjas, et läbipääsukaartide süsteem on eraldatud muudest süsteemidest, joonisel on aga seos selle ning Töötajate ja koostööpartnerite haldussüsteemi vahel. Samuti jääb natuke segaseks kahe asutuse võrdlus – ilmselt liiga lühikese selgituse tõttu.
- 2) Lühikese tekstiosa tõttu on üsna raske antud asutuse infotöötlust võrrelda TLÜ Informaatika osakonna (kus ise töötan) omaga, siiski võiks ehk välja tuua keske IT süsteemi (intranet) olemasolu, mis ilmselt võimaldab töötajatele efektiivsemat ning standardsemat juurdepääsu infole (eeldan, et Intraneti kaudu on mingil moel realiseeritud teiste IT süsteemide kasutajaliidesed).

Ingrid Vuks – Eesti Sideamet

- 1) Töö annab täieliku (informatsiooni täius ja tõe) vastavus on usutavad tänu IT potentsiaali aruandele) loetelu Eesti Sideameti IT süsteemidest, koos süsteemide baasfunktsionaalsuse ning omavaheliste seoste kirjeldusega. Töö juurde kuuluv illustratsioon on üheselt arusaadav ja annab hea ülevaate seostest süsteemide vahel. Väga hästi on põhjendatud informatsiooni usaldusväärsust, samuti on hinnangus organisatsiooni infokäitlusele toodud välja põhilised probleemid – kõik see võimaldab organisatsiooni IT-süsteemidest parema ülevaate saamist. Kui tahta kirjeldust veel paremaks muuta, siis võiks täpsemalt kirjeldada süsteemide vahel liikuvaid andmeid (nende formaati, mahtu, liikumissuunda).
- 2) Olles tutvunud Sideameti IT maastiku struktuuri ülevaatega, märkasin, et üks keskseid süsteeme paistab olema E-maili süsteem (Outlook + Exchange. Kahjuks pole mainitud, kas kasutatakse ka selle süsteemi grupitöö funktsioone). Leian, et organisatsioonil, kus töötan, oleks siit palju õppida, sest plaanis on kasutusele võtta MS Exchange vabavaraline alternatiiv, mille sidumine teiste süsteemidega võib osutuda probleemseks. Töö juurde kuuluva illustratsiooni põhjal tundub, et Sideameti on selline integratsioon hästi õnnestunud.

Kalle Tabur-Jõgi – Tallinna Ülikool

Valisin ülevaatamiseks käesoleva töö, sest tegemist on n.ö. suurema pildiga, millest minu enda lahendus

samale ülesandele peaks moodustama vaid osa. Samuti pakkus mulle huvi tutvuda Tallinna Ülikooli IT süsteemidega, millega ma oma igapäevatöös kokku ei puutu.

- 1) Käesolev töö annab põhjaliku loetelu Tallinna Ülikoolis kasutuses olevatest IT süsteemidest. Töö juurde kuuluv skeem on hästi läbimõeldud võimaldades kiiresti näha TLÜ infomaastiku suhteliselt killustatud olemust. Võrreldes käesolevat tööd enda sama ülesande lahendusega, mis põhines TLÜ Informaatika osakonnal, võib näha, et Informaatika osakonna infomaastiku kirjeldus on tõepoolest osa suuremast TLÜ infomaastiku kirjeldusest. Süsteemi, mida mina oma töös nimetan E-meili süsteemiks on Kalle Tabur-Jõgi jaganud kolmeks alamsüsteemiks - e-meil, postituslistid ja kasutajatehaldus. Leian, et selline eristamine on õigustatud. Seda eriti kasutajahalduse osas (e-meili ja postitusliste võiks lihtsuse mõttes vaadelda ühe tervikuna). Ülejäänud skeemide osad langevad põhimõtteliselt kokku. Kuna hetkel toimub TLÜ IT-süsteemide põhjalik muutmine, siis soovitusi käesoleva töö parandamiseks on raske anda – täna loodud põhjalik süsteemikirjeldus on homseks juba vananenud.
- 2) Antud töö andis mulle laiemat ülevaate organisatsioonist, mille allüksuses ise töötan. Nagu näha on ühe osakonna sisesed probleemid IT süsteemidega täpsed samad mis kogu organisatsioonis.

Zahhar Kirillov – internetiteenuse pakkuja

- 1) Töö tekstiosa on küll võrdlemisi lühike, kuid sisaldab siiski olulist ning huvitavat informatsiooni, IT süsteemide kitsaskohtadest ning ettevõtte kohta üldiselt. Tööga tuleb kaasa põhjalik ning väga hästi vormistatud joonis, mis võimaldab lühikese ajaga saada küllaltki detailse ülevaate organisatsiooni infosüsteemidest, nende funktsioonidest ja seostest. Joonise detailsus korvab tekstiosa lühiduse. Tööd võiks täiustada iga IT süsteemi ning selles sisalduvate andmete pisut põhjalikum kirjeldusega.
- 2) Töö pakub huvi kuna kirjeldatud organisatsiooni IT süsteemid on loodud lühikese aja jooksul ja nagu tööski mainitud “tühjale kohale”. See on täielikult vastupidine olukord TLÜ IT süsteemidele, mis on tekkinud pikaajalise n.ö. hetkevajadusest tuleneva arendamise käigus. On täiesti selge, et kirjeldatud ettevõtte infotöötlus on IT süsteemidega palju paremini kaetud kui TLÜ oma. Küll on aga huvitav, et nagu TLÜ-ski on ka kirjeldatud organisatsioonis päris palju probleeme süsteemide vahelise infovahetusega.

Üldistused vaadeldud tööde põhjal:

Kuigi vaadeldud on väga erinevate organisatsioonide IT maastikku, võib leida neist teatud osad, mis on väga sarnased. Üldiselt tunduvad keskseteks IT süsteemideks olevat Intranet/veebisüsteem ja E-meili süsteem, mis on ka mõistetav, kuna tegemist on tänapäevastes organisatsioonides peaaegu vältimatute teenustega.

Samuti võib loetu põhjal väita, et peamisteks infokäitluse probleemideks on andmete dubleeritus, süsteemide liigestatavus ja ikka veel esinev vajadus paberkandja järele dokumendihalduses.