

Kombineeritud ning alternatiivsed uuringudisainid sotsiaalteaduslikus uurimistöös

Prof Katrin Niglas
TLÜ informaatika instituut
Slaidid: www.tlu.ee/~katrin/generalia/

Taustast e millel põhineb minu nägemus

- Minu huvi uurimismeetodite vastu sai alguse 1990'ndate alguses kui õppisin TPedI matemaatika-informaatika erialal õpetajaks.
- Minu esimese 1996. aastal kaitstud magistritöö valdkonnaks oli statistika õpetus mittematemaatikutele uurimismeetodite kontekstis.
- Aastatel 1998-1999 läbisin Cambridge Ülikoolis haridusuuringute magistrikursuse.
- Oma 2004. aasta veebruaris kaitstud doktoritöös jätkasin Cambridge's alustatud uuringut keskendudes kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete meetodite kombineeritud kasutamist puudutavatele küsimustele.
- Alates 1994. aastast olen kavandanud ja lugenud erinevaid andmeanalüüsi kursusi; alates 2004. aastast ka uurimismeetodite kursusi.
- Olen kahe rahvusvahelise ajakirja toimetuskolleegiumi liige (*Journal of Mixed Methods Research*, *International Journal of Multiple Research Approaches*)

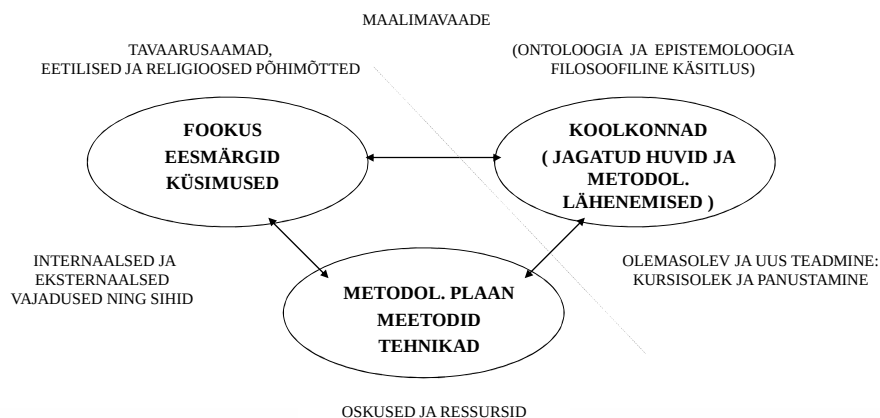
Teadusmetodoloogiat puudutavad artiklid

- Niglas, K. (2010). **Milline on hea magistriuurimus.** Sotsiaaltöö, 2 ja 3.
- Niglas, K. (2010). **The multidimensional model of research methodology: An integrated set of continua.** Tashakkori, A., Teddlie, C. (Toim.). Sage Handbook of Mixed Methods Research. 2nd Ed. Sage Publications Ltd
- Niglas, K. (2008). **How the novice researcher can make sense of mixed methods designs.** International Journal of Multiple Research Approaches, 1, 13 - 33.
- Niglas, K. (2007). **Spreadsheet Software Can Facilitate Mixed Methods Research - Using Old Tools in a New Context!** Journal of Mixed Methods Research, 1(3), 297 - 29
- Heikkinen, H., Huttunen, R., Niglas, K., Tynjälä, P. (2005) **Kartta kasvatustieteen maastosta.** Kasvatus 36, 2005, 5, lk 340-354. ISSN 0022-927X
- Niglas, K. (2004) **The Combined Use of Qualitative and Quantitative Methods in Educational Research.** Tallinn Pedagogical University. Dissertations on Social Sciences. TPÜ Kirjastus, Tallinn.
- Mitmed artiklid kättesaadavad andmebaasis Education Line <http://www.leeds.ac.uk/educol/>



TALLINN UNIVERSITY

Üldine raamistik uuringute läbiviimiseks



TALLINN UNIVERSITY

Suur osa metodoloogilisest kirjandusest rõhutab (siiani) dihhotoomiat

Kvalitatiivne subjektiivne induktiivne mõistmine teleoloogiline osalusvaatlus antropoloogia hermeneutika/fenomenoloogia Aristoteles verstehen mikro kunst	Kvantitatiivne objektiivne deduktiivne seletamine põhjuslikke seoseid uuriv eksperimentaalsed meetodid sotsioloogia (loogiline) positivism Galilea erklaren makro teadus
* halb/mittesobiv kogemuslik kirjeldav ateoreetiline mitteteaduslik	hea/sobiv ratsionalistlik ennustav teoreetiline teaduslik

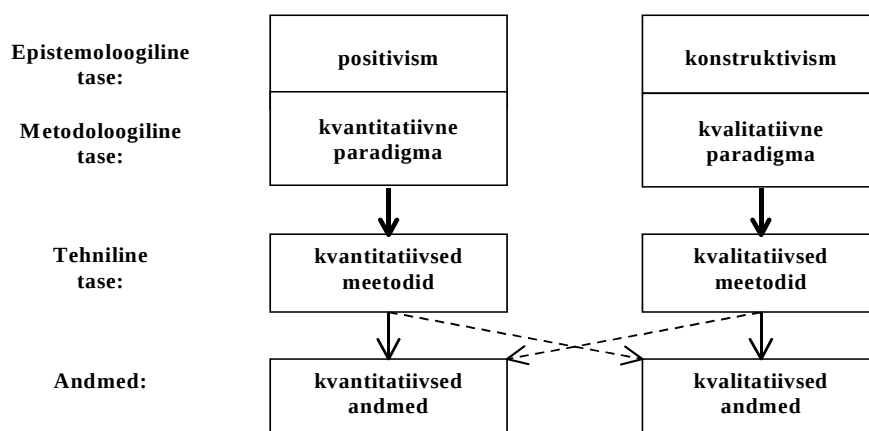
Dispuudi tekkeloost

- Varajased filosoofilised vaidlused:
17s sajand kuni 20nda sajandi algus
 - (Loogilise) positivismi teke ja õitseng ning kvantitatiivsete meetodite esilekerkimine
1930ndad kuni 1950ndad
 - Loogilise positivismi asendumine positivistlike ideedega ning kvantitatiivsete meetodite domineerimine
1950ndate lõpp / 1960ndate algus kuni ... !?
 - Interpreteeriva/hermeneutilise sotsiaalteaduse (taas)elustumine ning kvalitatiivsete meetodite levimine
Alates 1960ndate lõpust
- ⇒ Paradigmaatilised vaidlused ('paradigm wars')

Väga mõjukas ja levinud vaade metodoloogiale:
Guba & Lincoln (1989) - kaks vastandlikku paradigmat

Fundamentaalsed küsimused	Konventsionaalsed tõekspidamised - positivism	Tõlgendav paradigma/ konstruktivism
Milline on teadmiste baas? – ONTOLOOGIA	REALISM	RELATIVISM
Milline on uurija/teadja suhe teadmistesse või potentsiaalsetesse teadmistesse? – EPISTEMOLOOGIA	OBJEKTIVISTLIK	SUBJEKTIVISTLIK
Millised on meetodid teadmiste hankimiseks? – METODOLOOGIA	INTERVENTSIONISTLIK/ EKSPERIMENTAALNE	HERMENEUTILINE

Seos uurimisprotsessi erinevate tasemete vahel lähtudes paradigmaatilisest vaateviisist



Erinevad nimetused konkureerivatele paradigmadele

Positivist	Interpretive		Bassey 1995
Positivist/ postpositivist	Constructivist	Critical theoretical	Guba & Lincoln 1994
Objective-quantitative	Interpretive-qualitative	Critical theoretical	Gage 1989
Normative (positivist)	Interpretive (anti-positivist)		Cohen & Manion 1989
Positivist	Naturalistic-ethnographic		Hoshmand 1989
Empiricist	Humanistic		Smith 1989
Quantitative	Qualitative		Smith & Heshusius 1986
Positivist	Phenomenological		Firestone 1987
Quantitative-realist	Qualitative-Idealist		Smith 1983
Rationalistic	Naturalistic		Guba & Lincoln 1982
Dominant	Innovative		Hudson 1975
Social facts	Social definition	Social behaviour	Ritzer 1975
Agricultural-botany	Social anthropology		Parlett & Hamilton 1972

Kvalitatiivsed ja kvantitatiivsed meetodid kui erinevad paradigmad

? Mida rõhutab (tugev) paradigmaatiline vaateviis ja millised on selle vaateviisi tagajärjed/mõjutused uurimismetoodikale?

- ! kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete meetodite tugev seos vastandlike filosoofiliste tõekspidamiste süsteemidega**
- ! polaarne erinevus, mittevõrreldavus ja ühtesobimatus**
- ! võitlus domineeriva positsiooni saavutamiseks/säilitamiseks**
- ! 'paradigmaatiline pimedus'**

Metodoloogilised suundumused täna

- Paradigmade sõjad on metodoloogilises kirjanduses lõppenuks kuulutatud, kuid pinged kestavad (PS! Praktika ja praktikute arusaamad jäävad pahatihti maha teoreetilise mõtte arengust)
- Kvalitatiivsete meetodite kiire areng (suunal nn „teadusliku meetodi“ poolt kunstide poole)
- Segameetodite (*Mixed Methods*) kasutus e KVAL ja KVAN meetodite kombineerimine ühe uuringu piires on kiirelt populaarsust võitmas
- Paradigmade vastandamisel põhinev vaade uurimismetodoloogiale on asendumas kontiinumudeliga



TALLINN UNIVERSITY

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)?

Kas kolmas paradigma?

- Kvantitatiivne paradigma
- Kvalitatiivne paradigma
- Segameetodite (*mixed methods*) paradigma

Kas kolmas uuringuplaan/disain/strateegia?

- Kvantitatiivne uuringudisain
- Kvalitatiivne uuringudisain
- Segameetodite uuringudisain (*mixed methods design*)



TALLINN UNIVERSITY

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)?

Tashakkori & Teddlie 2003:

MM research is a **type of research design** in which QUAL and QUAN approaches are used in types of questions, research methods, data collection and analysis procedures, and/or inferences.



TALLINN UNIVERSITY

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)?

Tashakkori & Creswell 2007:

MM research is a **type of research** in which the investigator collects and analyses data, integrates the findings and draws inferences using both QUAL and QUAN approaches or methods in a single study or program of inquiry.



TALLINN UNIVERSITY

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)?

Creswell & Plano Clark 2007:

MM research is a **research design** with philosophical assumptions as well as methods of inquiry. As a **methodology**, it involves philosophical assumptions that guide the direction of the collection and analysis of data and the mixture of QUAL and QUAN approaches in many phases in the research process. As a **method**, it focuses on collecting, analysing, and mixing both QUAN and QUAL data in a single study or series of studies.



TALLINN UNIVERSITY

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)?

Greene 2008:

MM research is **an inquiry** which invites multiple mental models into the same inquiry space for purposes of respectful conversation, dialogue, and learning one from the other, toward a collective generation of better understanding of the phenomena being studied. MM is a **practice of active engagement with difference** – in good MM study, difference is constitutive and generative. What is mixed and defines MM inquiry goes well **beyond methods** for data gathering and analysis to include myriad other strands entangled in inquirers' mental models (i.e inquirer's philosophical assumptions, theoretical commitments, political beliefs, personal wisdom, and professional experience)



TALLINN UNIVERSITY

Paradigmade süsteemi areng Guba ja Lincoln'i käsitus

1989	1994	2001/2005/2008
Conventional (positivist)	Positivism	Positivism
Constructivist	Post-positivism	Post-positivism
	Critical Theory	Critical Theory
	Constructivism	Constructivism
		Participatory

Segameetodid (*Mixed Methods*) ei ole paradigma Guba ja Lincoln'i käsitus

So, ..., positivism and postpositivism are clearly commensurable. In the same vein, elements of interpretivist/postmodern critical theory, constructivist and participative inquiry, fit comfortably together.

Commensurability is an issue only when researchers want to "pick and choose" among the axioms of positivist and interpretivist models, because the axioms are contradictory and mutually exclusive'

(Guba and Lincoln 2005:201; italics in original)

Mis on segameetodid (*Mixed Methods*)? Kas kolmas metodoloogiline paradigma?

- Kvantitatiivne paradigma
- Kvalitatiivne paradigma
- Segameetodite (*mixed methods*) paradigma



TALLINN UNIVERSITY

Paradigmaatilises käsitluses otsitakse segameetodite paradigmale sobivaimat filosoofilist raamistikku ...

- pragmatism
(see, e.g., Tashakkori & Teddlie 2003b: 679, Johnson & Onwuegbuzie 2004)
- postpositivism
(see, e.g., Ridenour & Newman 2008, House 1994)
- realismi eri vormid
(see, e.g., Miller 2003, Maxwell 2004)
- jõustav-transformatiivne paradigma
(*transformative-emancipatory paradigm*)
(see, e.g., Mertens 2003)



TALLINN UNIVERSITY

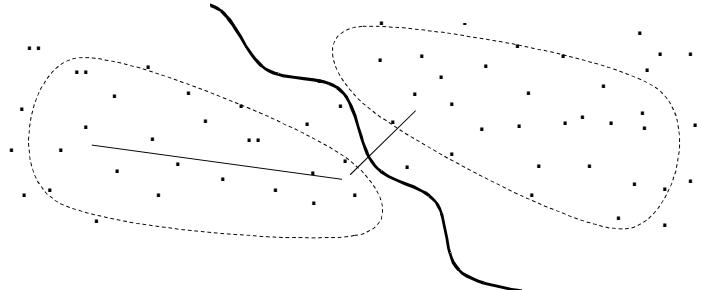
Vastuväited paradigmadest lähtuvalle käsitlusele / mudelile

- Uurimispraktika on palju mitmepalgelisem ja keerukam kui seda kirjeldab paradigmaatiline mudel
- Kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete meetodite iseloomustamine läbi selgelt vastanduvate omaduste on ekslik
- Nii kvalitatiivsed kui kvantitatiivsed meetodid moodustavad suured ja väga heterogeensed metodoloogilised grupid, mille raames leidub omavahel väga erinevaid lähenemisi

KVAL ja KVAN uurimus võivad olla omavahel sarnasemad kui KVAL ja KVAL või KVAN ja KVAN!

arvudel/arvutustel põhinev
argumentatsioon -
KVANTITATIIVNE

argumentatsioon, mis ei
põhine arvudel/arvutustel -
KVALITATIIVNE



Vastuväited paradigmadest lähtuvale käsitlesele / mudelile

- Keerukate filosoofiliste ideede vääriti või liialt lihtsustatud tõlgendamine / kasutamine
- Nii KVAL kui KVAN lähenemist kasutavate uurijate hulgas on omavahel väga erineva maailmavaate, filosoofiliste tõekspidamise kui ka metodoloogiliste eelistustega teadlasi
- uurimispraktikat ja metodoloogilisi valikuid juhib pigem uurija individuaalne mentaalne mudel, mis on arenev ja mida mõjutavad erinevad tegurid (nt haridus, isiklikud väärtushinnangud, eriala koolkonnad, teadlikkus teadusfilosoofia suundadest, jne), kui formaliseeritud metodoloogiline või maailmavaateline paradigma



TALLINN UNIVERSITY

Metodoloogilised suundumused täna

- Paradigmade sõjad on metodoloogilises kirjanduses lõppenuks kuulutatud, kuid pinged kestavad (PS! Praktika ja praktikute arusaamad jäävad pahatihti maha teoreetilise mõtte arengust)
- Kvalitatiivsete meetodite kiire areng (suunal nn „teadusliku meetodi“ poolt kunstide poole)
- Segameetodite (*Mixed Methods*) kasutus e KVAL ja KVAN meetodite kombineerimine ühe uuringu piires on kiirelt populaarsust võitmas
- Paradigmade vastandamisel põhinev vaade uurimismetodoloogiale on asendumas kontiinummudeliga



TALLINN UNIVERSITY

Neid omadusi ei käsitleta vastanduvalt *see või teine* vaid kui kontiinumeid, kus on võimalikud erinevad positsioonid

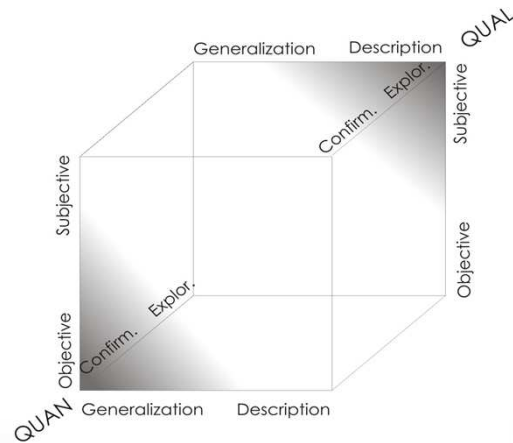
Kvalitatiivne	Kvantitatiivne
subjektiivne	objektiivne
induktiivne	deduktiivne
mõistmine	seletamine
teleoloogiline	põhjuslikke seoseid uuriv
osalusvaatlus	eksperimentaalsed meetodid
antropoloogia	sotsioloogia
hermeneutika/fenomenoloogia	(loogiline) positivism
Aristoteles	Galilea
verstehen	erklaren
mikro	makro
kunst	teadus
* halb/mittesobiv	hea/sobiv
kogemuslik	ratsionalistlik
kirjeldav	ennustav
ateoreetiline	teoreetiline
mitteteaduslik	teaduslik

Metodoloogilise kontiinumi mudelid

Multidimensional Continuum of Research Projects
(Teddle & Tashakkori 2009)

- Sphere of concepts: Purposes, Questions, Objectives
e.g. value neutral <-----> value rich
- Sphere of Concrete Processes
e.g. probability sample <-----> purposive sample
- Sphere of Inferences and Explanations
e.g. "objective" inferences <-----> "subjective" inferences

Metodoloogilise kontiinumi mudelid

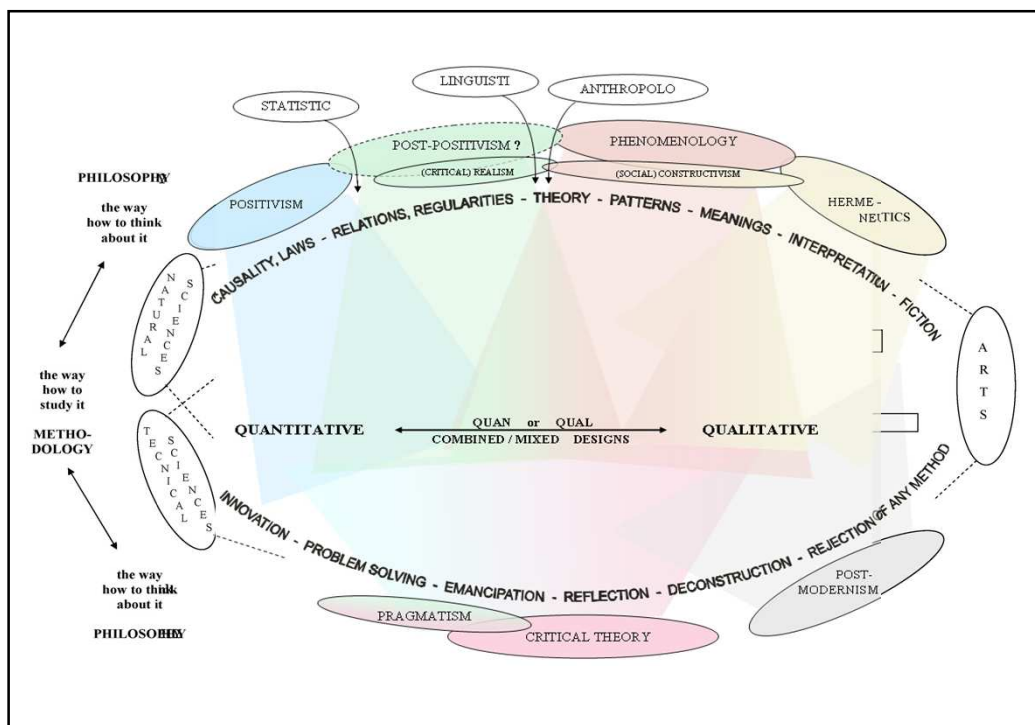
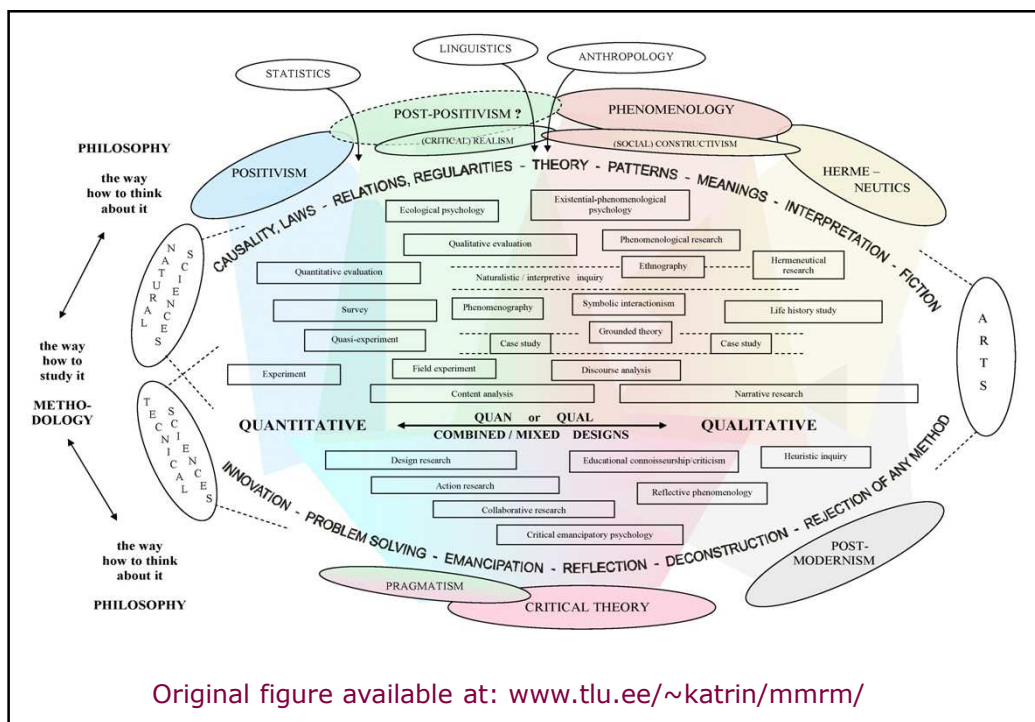


Metodoloogilise kontiinumi mudelid

Niglas, Katrin (2010). **The multidimensional model of research methodology: An integrated set of continua.**

Tashakkori, A., Teddlie, C. (Toim.). Sage Handbook of Mixed Methods Research (215 - 236). Sage Publications Ltd

- Mudel pole staatiline ega kõikehõlmav
- toetab vastuargumenti paradigmaatilisele käsitlusele
- aitab korrastada ja süstematiseerida metodoloogilist teadmist



Kontiinumudel rõhutab, et hea uuringu valmimisele aitab kaasa ...

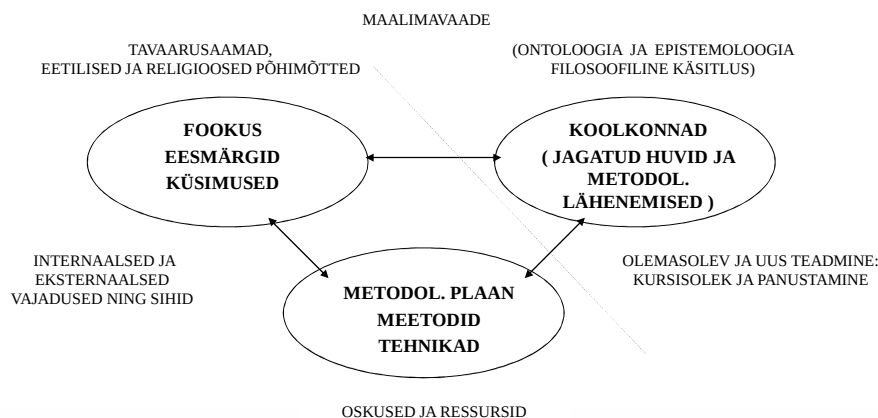
Avatud ja loov, kuid süstemaatiline ja organiseeritud lähenemine:

- Mõista, et KVAL, KVAN ja SM on suured ja heterogeensed ning üheselt mitteeristuvad grupid, mis kõik sisaldavad väga eripalgelisi metodoloogilisi lähenemisi ja meetodeid
- Mõista, et (ka) "traditsioonilistes" uuringudisainides kombineeritakse sageli KVAL ja KVAN elemente
- Valida metodoloogiline lähenemine, mis on kooskõlas uurimuse probleemipüstituse, eesmärkida ja konkreetsete uurimisküsimustega
- Lähtuda uuringutüüpide terviklikust raamistikust, mis on laiem kui empiirilised uuringud
- "Dekonstrueerida" iga uuringudisain omavahel seotud metodoloogilisteks aspektideks ning tagada, et erinevad metodoloogilised aspektid on omavahel kooskõlas
- Kasutada spetsiifilist (filosoofia või metodoloogiaga seotud) terminoloogiat ainult/alles siis, kui on kindel, et on tekkinud laiem arusaam vastavatest mõistetest



Põhiprintsiip: teadmispõhine loovus!
(*informed creativity*)

Arengufaas küpseks teadlaseks kujunemise teel => loominguilisuse määr uurimistöö planeerimisel ja läbiviimisel



Kontiinumudel rõhutab, et hea uuringu valmimisele aitab kaasa ...

Avatud ja loov, kuid süstemaatiline ja organiseeritud lähenemine:

- Mõista, et KVAL, KVAN ja SM on suured ja heterogeensed ning üheselt mitteeristuvad grupid, mis kõik sisaldavad väga eripalgelisi metodoloogilisi lähenemisi ja meetodeid
- Mõista, et (ka) "traditsioonilistes" uuringudisainides kombineeritakse sageli KVAL ja KVAN elemente
- Valida metodoloogiline lähenemine, mis on kooskõlas uurimuse probleemipüstituse, eesmärkida ja konkreetsete uurimisküsimustega
- Lähtuda uuringutüüpide terviklikust raamistikust, mis on laiem kui empiirilised uuringud
- "Dekonstrueerida" iga uuringudisain omavahel seotud metodoloogilisteks aspektideks ning tagada, et erinevad metodoloogilised aspektid on omavahel kooskõlas
- Kasutada spetsiifilist (filosoofia või metodoloogiaga seotud) terminoloogiat ainult/alles siis, kui on kindel, et on tekkinud laiem arusaam vastavatest mõistetest



TALLINN UNIVERSITY

Põhiprintsiip: teadmispõhine loovus!
(*informed creativity*)

Empiirilise uurimuse metodoloogilised aspektid, millest moodustub uuringu disain e plaan:

Uurimisprobleem (küsimus, hüpotees, praktilisest vajadusest lähtuv eesmärk, ...)

Strateegia (valikuuring, eksperiment, juhtumianalüüs, etnograafia, tegevusuuring, ...)

Valikumeetod (juhuslik valim, üks/mitu juhtumit, eesmärgistatud v., mugavusvalim, ...)

Andmekogumis meetod(id) (struktureeritud ankeet, struktureerimata intervjuu, ...)

Andmeanalüüsi meetodid (statistilised meetodid, kodeerimine/*open coding*, ...)

Tulemused/järeldused (kirjeldused, empiirilised üldistused, seaduspärasused, ...)



TALLINNA ÜLIKOOL

Kontiinumudel rõhutab, et hea uuringu valmimisele aitab kaasa ...

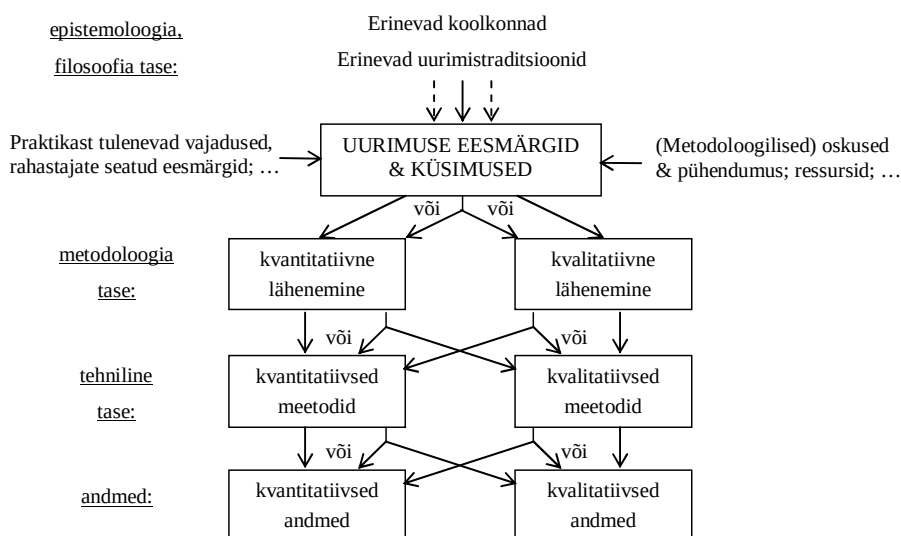
Avatud ja loov, kuid süstemaatiline ja organiseeritud lähenemine:

- Mõista, et KVAL, KVAN ja SM on suured ja heterogeensed ning üheselt mitteeristuvad grupid, mis kõik sisaldavad väga eripalgelisi metodoloogilisi lähenemisi ja meetodeid
- Mõista, et (ka) "traditsioonilistes" uuringudisainides kombineeritakse sageli KVAL ja KVAN elemente
- Valida metodoloogiline lähenemine, mis on kooskõlas uurimuse probleemipüstituse, eesmärkida ja konkreetsete uurimisküsimustega
- Lähtuda uuringutüüpide terviklikust raamistikust, mis on laiem kui empiirilised uuringud
- "Dekonstrueerida" iga uuringudisain omavahel seotud metodoloogilisteks aspektideks ning tagada, et erinevad metodoloogilised aspektid on omavahel kooskõlas
- Kasutada spetsiifilist (filosoofia või metodoloogiaga seotud) terminoloogiat ainult/alles siis, kui on kindel, et on tekkinud laiem arusaam vastavatest mõistetest



Põhiprintsiip: teadmispõhine loovus!
(*informed creativity*)

Millest sõltub uurimismeetodite valik?



Kontiinumudel rõhutab, et hea uuringu valmimisele aitab kaasa ...

Avatud ja loov, kuid süstemaatiline ja organiseeritud lähenemine:

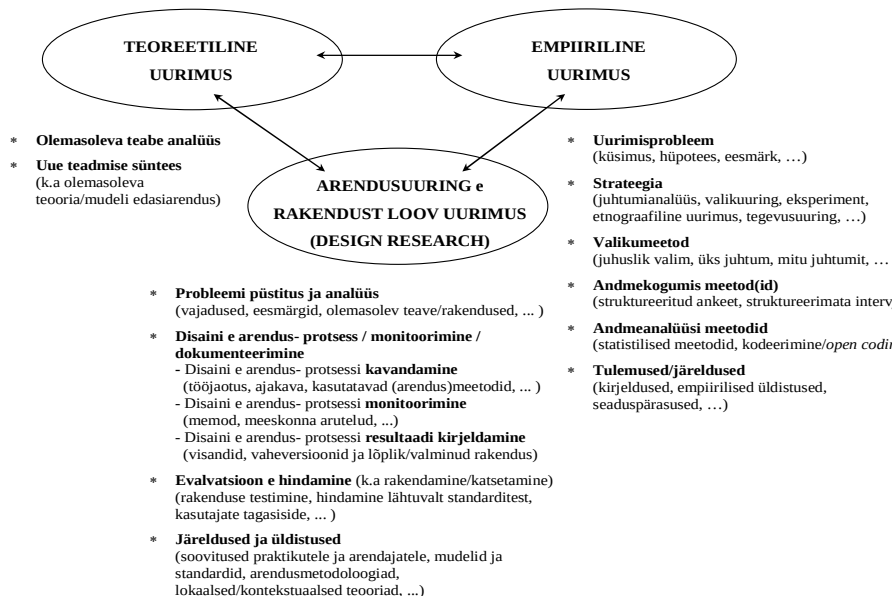
- Mõista, et KVAL, KVAN ja SM on suured ja heterogeensed ning üheselt mitteeristuvad grupid, mis kõik sisaldavad väga eripalgelisi metodoloogilisi lähenemisi ja meetodeid
- Mõista, et (ka) "traditsioonilistes" uuringudisainides kombineeritakse sageli KVAL ja KVAN elemente
- Valida metodoloogiline lähenemine, mis on kooskõlas uurimuse probleemipüstituse, eesmärkida ja konkreetsete uurimisküsimustega
- Lähtuda uuringutüüpide terviklikust raamistikust, mis on laiem kui empiirilised uuringud
- "Dekonstrueerida" iga uuringudisain omavahel seotud metodoloogilisteks aspektideks ning tagada, et erinevad metodoloogilised aspektid on omavahel kooskõlas
- Kasutada spetsiifilist (filosoofia või metodoloogiaga seotud) terminoloogiat ainult/alles siis, kui on kindel, et on tekkinud laiem arusaam vastavatest mõistetest



TALLINN UNIVERSITY

Põhiprintsiip: teadmispõhine loovus!
(*informed creativity*)

Uuringutüüpide üldistatud klassifikatsioon



Mõisteid arendusuuringu (*design research*) taustaks

- Design means "to invent and bring into being" [Webster's Dictionary and Thesaurus, 1992].
Thus, design deals with **creating something new** that does not exist in nature.
- Design is the **know-how** (in the form of techniques and methods) for implementing an artifact that satisfies a set of functional requirements.



TALLINNA ÜLIKOOL

Kontiinumudel rõhutab, et hea uuringu valmimisele aitab kaasa ...

Avatud ja loov, kuid süstemaatiline ja organiseeritud lähenemine:

- Mõista, et KVAL, KVAN ja SM on suured ja heterogeensed ning üheselt mitteeristuvad grupid, mis kõik sisaldavad väga eripalgelisi metodoloogilisi lähenemisi ja meetodeid
- Mõista, et (ka) "traditsioonilistes" uuringudisainides kombineeritakse sageli KVAL ja KVAN elemente
- Valida metodoloogiline lähenemine, mis on kooskõlas uurimuse probleemipüstituse, eesmärkida ja konkreetsete uurimisküsimustega
- Lähtuda uuringutüüpide terviklikust raamistikust, mis on laiem kui empiirilised uuringud
- "Dekonstrueerida" iga uuringudisain omavahel seotud metodoloogilisteks aspektideks ning tagada, et erinevad metodoloogilised aspektid on omavahel kooskõlas
- Kasutada spetsiifilist (filosoofia või metodoloogiaga seotud) terminoloogiat ainult/alles siis, kui on kindel, et on tekkinud laiem arusaam vastavatest mõistetest



TALLINN UNIVERSITY

Põhiprintsiip: teadmispõhine loovus!
(*informed creativity*)

Empiirilise uurimuse metodoloogilised aspektid, millest moodustub uuringu disain e plaan:

Uurimisprobleem (küsimus, hüpotees, praktilisest vajadusest lähtuv eesmärk, ...)

Strateegia (valikuuring, eksperiment, juhtumianalüüs, etnograafia, tegevusuuring, ...)

Valikumeetod (juhuslik valim, üks/mitu juhtumit, eesmärgistatud v., mugavusvalim, ...)

Andmekogumis meetod(id) (struktureeritud ankeet, struktureerimata intervjuu, ...)

Andmeanalüüsi meetodid (statistilised meetodid, kodeerimine/*open coding*, ...)

Tulemused/järeldused (kirjeldused, empiirilised üldistused, seaduspärasused, ...)



TALLINNA ÜLIKOOL

Arendusuuringu korduv tsükkel:

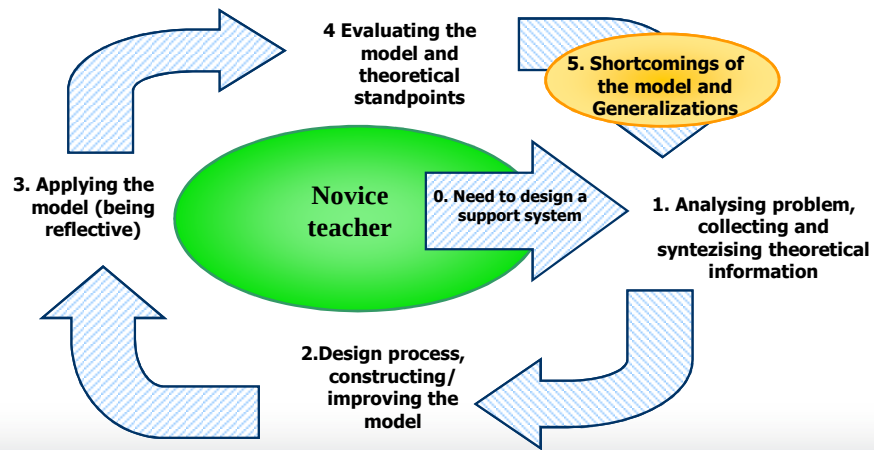
Arendustegevust ja sellega seotud know-how'd eeldava probleemi/vajaduse tunnetamine --> esialgse uurimisplaani koostamine

- **Probleemi analüüs**
(vajadused, eesmärgid, olemasolev teave/rakendused, seotud teooriad, ...)
- **Disaini e arendus- protsess / monitoorimine / dokumenteerimine**
 - **Disaini e arendus- protsessi kavandamine**
(tööjaotus, ajakava, kasutatavad (arendus)meetodid, ...)
 - **Disaini e arendus- protsessi läbiviimine ja monitoorimine**
(memod, meeskonna arutelud, ...)
 - **Disaini e arendus- protsessi resultaadi kirjeldamine**
(rakenduse visandid, vaheversioonid ja lõplik/valminud rakendus)
- **Evalvatsioon e hindamine (k.a rakendamine/katsetamine)**
(rakenduse testimine, hindamine lähtuvalt standarditest, kasutajate tagasiside, ...)
- **Järeldused ja üldistused**
(soovitused praktikutele ja arendajatele, mudelid ja standardid, arendusmetodoloogiad, lokaalsed/kontekstuaalsed teooriad, ...)



TALLINNA ÜLIKOOL

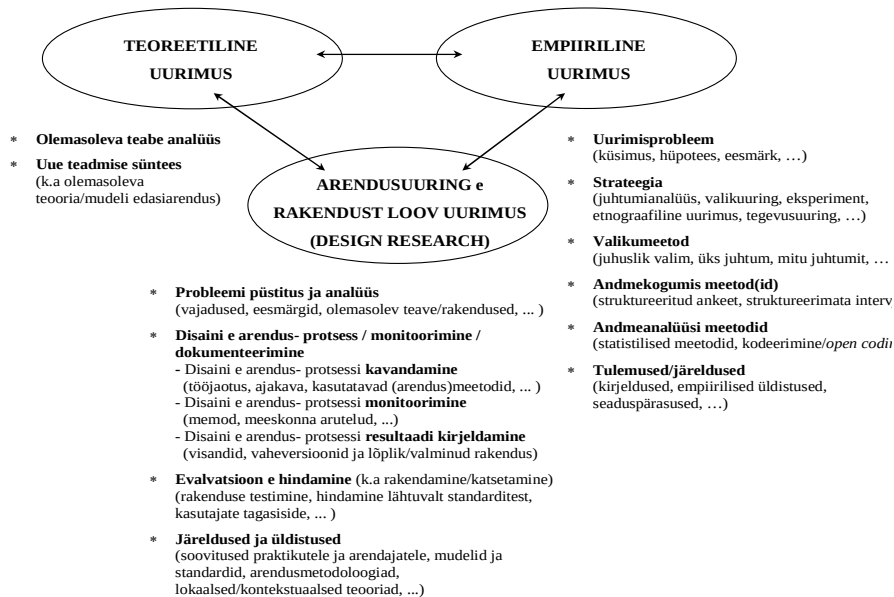
Näide arendusuuringu skeemi rakendamisest konkreetsetes uurimistöös (Eisenschmidt 2007)



Arendusuuringu sarnasus arendusmetoodikatega

Arendusuuring	ADDIE	SPD
Uuringuplaan		(Arendus)strateegia
Probleemi analüüs	Analüüs	Nõuded
Disain e arendus / monitoorimine / dokumenteerimine	Disain	Disain
	Arendus	Arendus
Hindamine (s.h rakendamine)	Rakendamine	Testimine
	Hindamine	
Järeldused / Ülditused		Juurutamine

Uuringutüüpide üldistatud klassifikatsioon



Tegevusuuring hariduses

- ... On õpetajate (õpetaja-uurijate), juhtkonna või teiste võtmeisikute poolt teostatav süstemaatiline uuring kooli, õpetamise ja/või õpilaste kohta
- Eesmärgiks positiivsed muutused: keskkond, metoodika, õpilaste tulemused jne
- Õpetajad (üldisemalt kõik mingis protsessis osalevad isikud) teostavad uuringut **enda ja/või konteksti jõustamise/ täiustamise/parendamise jaoks.**

Tegevusuuringu sammud

Korduv tsükkel:

1. Uuringu fookus ja disain (süsteemne lähenemine, eetika jms); tegevuse planeerimine
2. Tegevus (planeeritud tegevuse läbiviimine)
3. Monitooring (andmete kogumine, andmete analüüsimine)
4. Reflektsioon, arutelud, tulemustest õppimine, uuesti planeerimine ... -> Samm 1 ...
5. Tulemuste hindamine ja avalikustamine
-> Samm 1 -> Samm 2 ...

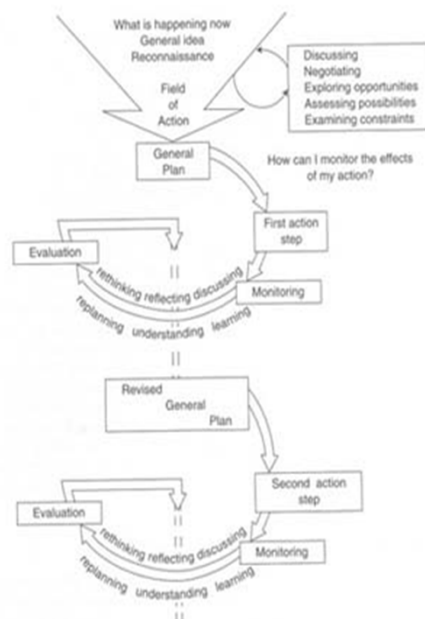


FIGURE 1-1 A Representation of Lewin's Action Research Cycle
Source: *Action Research in Retrospect and Prospect* (p. 29), by Stephen Kemmis, 1988, Victoria, Australia: Deakin University Press, distributor. Copyright 1988 Deakin University. Reprinted with permission. All rights reserved.

Tegevusuuringu kvaliteedist

- TU ei otsi Tõde või Põhjuseid, vaid tõde(sid) konteksti(de)s!
- Kriteeriumid:
 - Usutavus (credibility)
 - Jätkuv uurimine
 - Triangulatsioon
 - Osalejate arutelud (participant debriefing)
 - Eristuvate juhtumite analüüsimine (diverse case analysis)
 - Kontekstist lähtuva adekvaatsuse tagamine
 - Osalejatepoolne kontroll (member checks)
 - Kohaldatavus (transferability)
 - Töökindlus, usaldatavus (dependability)
 - Kinnitatavus (confirmability)



TALLINNA ÜLIKOOL