



TALLINNA ÜLIKOO

Loodus- ja
terviseteaduste instituut

Kinnitatud TLÜ loodus- ja terviseteaduste
instituudi 29.oktoobri 2021
otsusega nr 1-6/197

Tallinna Ülikool
Loodus- ja terviseteaduste instituut
Psühholoogia ja käitumisteadused
Kunstiteraapiad

JUHEND
kunstiteraapiate eriala magistritöö
koostamiseks ja vormistamiseks

Tallinn 2021

SISUKORD

1. MAGISTRITÖÖ ÜLDISED NÕUDED JA JUHISED	3
1.1. Magistritöö koht õppekavas	3
1.2. Magistritöö teostamine, teema valik ja juhendamine	3
1.3. Magistritöö esitamine, kaitsmine ja hindamine	5
1.4. Eetilised nõuded magistritööle	7
2. MAGISTRITÖÖ STRUKTUUR	8
3. MAGISTRITÖÖ VORMISTAMINE	10
3.1. Üldised nõuded	10
3.2. Pealkirjad	11
3.3. Stiil	11
3.4. Tabelid ja joonised	11
3.5. Viitamine	12
LISAD	
Lisa A: Magistritöö projekt	20
Lisa B: Magistritöö hindamise juhend	21
Lisa C: Magistritöö avaliku kaitsmise käik	28
Lisa D: Magistritöö tiitelleht	39
Lisa E: Pealkirjad magistritöös	30

1. MAGISTRITÖÖ ÜLDISED NÕUDED JA JUHISED

1.1. Magistritöö koht õppekavas

Kunstiteraapiate magistritaseme õppekava (120 EAP) lõpetamine toimub magistritöö kaitsmisega. Magistritöö maht on 24 EAP. Magistritöö üldeesmärk on luua võimalused aktuaalse teema süvendatud käsitlemiseks ja iseseisvaks uurimistööks kunstiteraapiate alal. Magistritööga seotud õpiülesanded: 1) otsida, refereerida, analüüsida ja hinnata erialaseid teaduslikke tekste; 2) andmete kogumine, töötlemine ja analüüsimine; 3) teadustöö publitseerimise nõuetele vastava teadusliku teksti koostamine; 4) uurimistöö tulemuste esitamine avalikul kaitsmisel ja osalemine akadeemilises diskussioonis.

Magistritöö õpitulemused:

- süvendatud teadmised kitsamas kunstiteraapiate uurimisvaldkonnas;
- võime määratleda aktuaalseid probleeme kunstiteraapiate alal ning oskus hinnata uurimismaterjali tõendusvõime;
- suutlikkus integreerida erialateadmisi probleemi käsitlemiseks laiemas terviseteaduse, ühiskondlik-kultuurilises ja rahvusvahelises kontekstis;
- oskus refereerida ja analüüsida kunstiteraapiate alaseid teaduslikke tekste;
- teadusliku uurimistöö planeerimise, läbiviimise ning tulemuste suulise ja kirjaliku esitamise oskused;
- võime kriitiliselt hinnata oma teadustööd ning teema edasise uurimise perspektiivi.

Magistritöös käsitleb üliõpilane kunstiteraapiate aktuaalset teemat ning demonstreerib oma uurimusega õpingute jooksul omandatud teadmisi ja oskusi ning erialase teadusliku kirjanduse tundmist.

1.2. Magistritöö teostamine, teema valik ja juhendamine

Vastavalt Õppekorralduseeskirjale (ÕKE § 27) on akadeemilise üksuse nõukogul õigus määrata õppekavad, millel on õigus teostada magistritöö rühmatööna. Kunstiteraapiate erialal on lubatud magistritöö koostamine üliõpilaste rühmatööna teostatud uurimuse baasil (näiteks juhendaja uurimisprojekti raames, üliõpilaste poolt algatatud projekt, praktikabaasi poolt initsieeritud uurimistöö jms). Lähtudes Õppekorralduseeskirjast (ÕKE § 27) tuleb igal üliõpilasel kirjutada oma personaalne magistritöö, kus teatud osad (eelkõige empiiriline osa) võivad kattuda teiste uurimisrühmas osalenud üliõpilaste töödega, kuid iga üliõpilase töö peab olema erinev: teoorias on rõhuasetus sellel osal, mida konkreetne üliõpilane selles töös tegi; empiirilises osas eristub iga üliõpilase roll, mida tema kandis; arutelu kajastub vastavalt teooriale ja empiirilisele osale iga üliõpilase arutelu. Iga rühmatööna koostatud magistritööd hinnatakse eraldi.

Magistritöö teema määratletakse hiljemalt teise semestri alguseks uurimistöö seminari raames. Teema valikul on soovitatav lähtuda isiklikust huvist, praktilistest kogemustest, käimasolevatest projektidest ja õppekava õppejõudude teemavaldkondadest. Juhendaja määramine toimub vastavalt magistritöö teemadele õppejõudude ja õppekava kuraatori ühisel arutelul.

Teisel semestril tuleb uurimistöö seminari raames koostada uuringu projekt, mida magistritöö raames soovitakse teostada (täpsemad juhised KUR7158.LT Loovteraapia uurimistöö seminar I programmis). Uuringu kavandamine ning vajadusel koostööpartnerite leidmine ja koostöö avaliku- ja erasektori ettevõtetega toimub koos juhendava(te) õppejõu(dude)ga. Juhendaja ja üliõpilane lepivad kokku uuringu läbiviimise ja magistritöö koostamise ajakava. Juhendaja

otsustab, kas uuringu projekt vajab kooskõlastust TLÜ eetikakomiteelt ja juhendab vastava dokumentatsiooni koostamist. Kooskõlastus on vaja saada enne uuringu alustamist.

Kolmandal semestril (vastavalt väljakuulutatud tähtajale) esitab üliõpilane juhendajaga kooskõlastatult avalduse magistritöö teema ja juhendaja kinnitamiseks õppenõustajale, õppekava kuraatorile (lisa A). Osakoormusega õppes üliõpilane, eksternina lõpetaja esitab magistritöö avalduse planeeritava lõpetamise õppeaasta sügissemestril (vastavalt väljakuulutatud tähtajale). Kui magistritöö juhendaja ja/või teema on vahetunud eelneva(te) õppeaasta jooksul esitab üliõpilane, eksternina lõpetaja pikem magistritöö projekti juhendajale, õppekava kuraatorile. Juhendaja, õppekava kuraator võib projekti suunata üliõpilasele tagasi täpsustamiseks.

Magistritöö teema ja juhendaja kinnitab akadeemilise üksuse direktor. Magistritöö teemad ja juhendajad määratakse 2 semestri alguses. Juhendaja täidab juhendaja ülesandeid kuni töö kaitsmiseni.

Alljärgnevalt on toodud juhendaja ja üliõpilase ülesanded vastavalt õppekorralduseeskirjale (ÕKE § 27).

Juhendaja ülesanded on:

- 1) abistada üliõpilast teema valikul, uurimisprobleemi sõnastamisel, meetodite valikul, teemakohase kirjanduse ja muude allikate valikul ning teadusliku usaldusvääruse tagamisel;
- 2) kooskõlastada uurimistöö tegevuskava, nõustada, juhendada ja konsulteerida üliõpilast uurimistöö tegemise protsessis selle kõikidel etappidel;
- 3) kontrollida uurimistöö vastavust sisulistele ja vormilistele nõuetele ning kinnitada allkirjaga nõuetele vastava lõputöö kaitsmisele lubamist.

Magistritöö juhendamises sisaldub üliõpilase poolt esitatud materjalide lugemine ja kommenteerimine, teemaga seotud kirjanduse läbivaatamine, üliõpilase konsulteerimise ettevalmistamine, uurimistööga seotud teemakohased arutelud vastavate spetsialistide ja praktikutega. Juhendamise hulka ei kuulu töö keeleline korrektuur, juhendajal on õigus mitte võtta lugemiseks keeleliselt või vormiliselt ebakorrektsed tööd.

Kui üliõpilase juhendaja ei ole ülikooli töötaja või ülikoolis lepingu alusel õpetav isik, leitakse koostöös õppekava kuraatoriga üliõpilasele ülikooli akadeemiliste töötajate seast kaasjuhendaja. Kaasjuhendaja ülesanded on sarnased juhendaja ülesannetega, ent kaasjuhendamise korral täpsustatakse nii juhendatavad valdkonnad kui omavaheline töökorraldus osapoolte vahel.

Üliõpilase ülesanded lõputöö koostamisel on:

- 1) koostada uurimistöö tegevuskava, otsida ja läbi töötada teemakohane kirjandus, läbi viia uurimus, analüüsida ja esitada uurimistulemused, teha teemakohased üldistused ja järeldused ning vormistada uurimistöö tulemused korrektseks lõputööks;
- 2) esitada lõputöö osad juhendajale lugemiseks ja kommenteerimiseks vastavalt kokkulepitud tegevuskavale;
- 3) esitada üksuse poolt määratud tähtajaks nõuetekohaselt vormistatud lõputöö.

Kokkulepitud ajakava ja tegevuste elluviimise probleemide korral (mis võib esineda mõlemapoolselt) tuleb pöörduda esmalt juhendaja/üliõpilase, seejärel õppekava kuraatori ja seejärel õppejuhi poole. Juhendajal ja üliõpilasel on õigus alata koostöö lõpetamine erimeelsuste tõttu, esitades põhjendatud avalduse õppejuhile.

ÕKE (§ 27) sätestab, et lõputöö kirjutatakse õppekava keeles. Seega kirjutatakse kunstiteraapiate õppekaval magistritööd eesti keeles. Põhjendatud juhtudel (nt välisjuhendaja

puhul) on üliõpilasel õigus taotleda erisust kirjutada töö inglise keeles. Sellekohane soov ja põhjendus tuuakse ära magistritöö avalduses.

Magistritöö tervikkäsikiri tuleb esitada juhendajale lugemiseks kas elektroonselt või paber kandjal (vastavalt juhendajaga kokkulepitule) sügissemestril toimuva kaitsmise puhul hiljemalt **15. novembriks**, kevadsemestril toimuva kaitsmise puhul hiljemalt **1. märtsiks**. Magistritöö eelkaitsmine (vastavalt juhendaja vajadusele) otsustatakse kunstiteraapiate üksuse koosolekul peale tööde laekumist juhendajatele. Eelkaitsmiseks peab olema valmis vähemalt 85% tööst ning esitatud töö versioonid peavad olema kaetud kõik töö osad.

1.3. Magistritöö esitamine, kaitsmine ja hindamine

Lõputöö kaitsmisele lubamise tingimused vastavalt õppekorralduseeskirjale (ÕKE § 26):

- Üliõpilane lubatakse lõputöö kaitsmisele akadeemilise üksuse direktori korraldusega, mis kinnitatakse ÕIS-is üks nädal enne lõputöö kaitsmise kuupäeva.
- Lõputöö kaitsmisele lubamise eelduseks on õppekavaga sätestatud õppeainete (sh praktikate) positiivne sooritamine, lõpetamise tingimuste täitmine ja esitatud arvete alusel õppekulude hüvitamine.

Kunstiteraapiate õppekaval toimub magistritööde kaitsmine sügissemestri ja kevadsemestri lõpul.

Magistritöö elektroonne versioon säilitatakse TLÜ Akadeemilises Raamatukogus.

Magistritööde esitamise, kaitsmise ja hindamise nõuded ja tähtajad on üksikasjalikult kirjeldatud õppekorralduse eeskirjas (ÕKE § 27). Siinkohal mõned olulisemad aspektid:

- Üliõpilane esitab enda ja juhendaja poolt (digi)allkirjastatud magistritöö ja registreerib end ÕIS-is magistritöö kaitsjaks. Magistritöö esitatakse elektrooniliselt pdf-formaadis.
- Töö osana (töö viimane, numereerimata lehekülg) esitab üliõpilane autorideklaratsiooni ja lihtlitsentsi, vorm on kättesaadav LTI veebilehel. Kuna autorideklaratsioon ja lihtlitsents ei ole otseselt töö osa, seda ka sisukorras välja ei tooda.
- Üliõpilane tõendab oma allkirjaga uurimistöö vastavust eetikanõuetele ning annab loa magistritöö reprodutseerimiseks, üldsusele kättesaadavaks tegemiseks.
- Vajadusel, kooskõlastatult juhendajaga, tuleb tööle taotleda eetikakomitee kooskõlastus (Tallinna Ülikooli Eetikakomitee või Tervise Arengu Instituudi inimuuringute eetikakomitee) ning saadud luba lisada magistritöö lisasse.
- Juhendaja allkiri kinnitab magistritöö kaitsmisele lubamist.
- Pärast magistritöö kaitsmiseks registreerimist on üliõpilasel võimalik taotleda enda nimekirjast kustutamist kuni üks päev enne magistritöö kaitsmise kuupäeva ainult mõjuval põhjusel (nt haigus või õnnetusjuhtum).
- Magistritööle antakse hinnang kirjaliku retsensiooniga, mis lähtub akadeemilise üksuse poolt kehtestatud nõuetest. Retsensioon sisaldab ettepanekut üliõpilase hinde osas vaid juhul, kui ei toimu magistritöö kaitsmist. Retsensioon peab olema kättesaadav juhendajale, üliõpilasele ja kaitsmiskomisjoni esimehele soovitatavalt 3 tööpäeva, kuid hiljemalt 24 tundi enne kaitsmisprotsessi algust. Magistritöö hindamise juhised on toodud lisas B.
- Magistritöö kaitsmine on avalik ja toimub kaitsmiskomisjoni ees eksamisesiooni perioodil.
- Magistritöö kaitsmine võib olla kinnine, kui lõputöö sisu avaldamine ei ole teistele isikutele kuuluvate autori varaliste õiguste, isikuandmete kaitset reguleerivate õigusaktide, riigi- või ärisaladuse või muu salastatud teabe tõttu võimalik. Kaitsmise kinniseks muutmiseks või

lõputöö leviku piiramiseks tuleb üliõpilasel esitada kirjalik taotlus Õppekorralduse eeskirjas sätestatud korras.

Kaitsmiskomisjoni esimees või tema volitusel õppespetsialist edastab lühikokkuvõtte tulevases kaitsmisprotsessist komisjoni liikmetele, juhendajatele, retsensentidele ja üliõpilastele. Kaitsmisel osalevad soovitatavalt nii retsensent kui juhendaja. Kaitsmisprotsessi juhib kaitsmiskomisjoni esimees. Kaitsmisel teeb kraaditaotleja kokkuvõtliku ülevaate oma magistritööst. Ettekande soovituslik ülesehitus: uurimuse probleemipüstitus (sisaldab teoreetilisi lähtekohti), töö eesmärk, hüpoteesid/uurimisküsimused, andmekogumis- ja analüüsimeetodid, tulemused, järeldused, edasised uurimisperspektiivid. Kraaditaotleja alustab kaitsekõnet pöördumisega komisjoni ja auditooriumi poole end esitledes ning paludes luba oma magistritööd kaitsta. Soovitav on oma ettekande illustreerimiseks kasutada visuaalse meedia võimalusi.

Retsensendi küsimustele ja kommentaaridele vastamine toimub diskussiooni vormis. Pärast diskussiooni vastab kaitsja kaitsmiskomisjoni ja kohalviibijate küsimustele. Istungi protseduur on toodud lisa C.

Ingliskeelse magistritöö ja/või ingliskeelse retsensiooni puhul peab kaitsmine toimuma eesti keeles (slaidid võivad olla mõlemas keeles). See võimaldab kontrollida, kas üliõpilane on omandanud erialalise terminoloogia korrektselt ning akadeemiline diskussioon toimub ilma võimalike (keele)barjäärideta.

Kui kaitsmisprotsessi kuulab retsensent, kes ei valda eesti keelt, võib kaitsmine olla inglise keeles, ent akadeemiline diskussioon komisjoni liikmete ja üliõpilase vahel peab olema eesti keeles. Inglise keelse ettekande osas küsitakse kaitsmiskomisjoni liikmete nõusolekut.

Magistritöö hindamiskriteeriumid (vt lisa B):

- teema seotus erialaga;
- probleemi aktuaalsus, probleemipüstituse selgus ja põhjendus;
- eesmärgi selge sõnastatus;
- hüpoteeside ja uurimisküsimuste väljaarendatus uurimisprobleemile vastamiseks;
- probleemi, eesmärgi, hüpoteesidele ja uurimisküsimustele vastuste leidmiseks püstitatud ülesannete omavaheline kooskõla ning vastavus teemale;
- teemale vastava teaduskirjanduse ja teoreetiliste käsitluste tundmine;
- töös kajastuva nii teoreetilise kui ka läbiviidud uurimuse tulemuste informatsiooni uudsus ja aktuaalsus ning selle esitamise korrektsus, usaldusväärsus;
- töös kasutatud uurimismeetodite valdamine;
- valimi esinduslikkus – kas uuritud isikud esindavad populatsiooni, kellele üldistatakse/laiendatakse uurimuse tulemusi ning järelduste sobivus valimiga;
- arutelu autoripoolne teema valdamine, kriitiline mõtlemine, perspektiivi nägemine;
- töö eetiline ja keeleline (grammatiline, ortograafiline ja terminoloogiline) korrektsus ning vastavus vormistamise nõuetele;
- töös kirjeldatud seisukohtade esitamise selgus ja argumenteerimine ning asjakohaste näitlike abivahendite kasutamine avaliku kaitsmise käigus;
- töö vormistuslik külg (vastavus kunstiteraapiate eriala magistritööde vormistamise juhendile);
- töö keeleline (grammatiline, ortograafiline ja terminoloogiline) tase;
- töö maht (kas töö pikkus on sisuliselt õigustatud, kas töö vastab nõutavale töötundide mahule, soovitav töö pikkus maksimaalselt 50 lk koos kasutatud kirjanduse loeteluga).

Magistritöö hindamisel arvestab kaitsmiskomisjon kirjaliku töö taset, tehtud töö hulka ja kvaliteeti ning töö kaitsmisel toimunud akadeemilist diskussiooni.

Magistritöö tulemuste teatamine on toodud õppekorralduseeskirjas (ÕKE § 27):

- Magistritöö kaitsmise tulemused tehakse üliõpilastele teatavaks kaitsmispäeval vahetult pärast protokollide vormistamist. Hinded kantakse vormikohasele protokollile, mille allkirjastavad kaitsmiskomisjoni esimees ja protokollija.
- Magistritöö positiivset hinnet ei saa parandada. Negatiivse tulemuse korral üliõpilane eksmatrikuleeritakse.

Õppekorralduseeskirjas (ÕKE § 27) on toodud kaitsmisel negatiivse hinde saanud magistritöö kaitsmise võimalused, lõputöö kaitsmise õigus kaitsmisele mitteilmumise korral ja kaitsmiskomisjoni õigused diskrediteeriva info ilmnemisel.

1.4. Eetilised nõuded magistritööle

Lubamatu on kasutada teiste autorite andmeid, tekste ja tsitaate algallikale viitamata. Plagieerivaid töid ei võeta kaitsmisele. Plagiaadi käsitlemisel lähtutakse Tallinna ülikooli ülestest regulatsioonidest ja suunistest, võttes aluseks mida ja kui suures ulatuses mõistetakse plagiaadi ja akadeemilise petturluse all ning kuidas selle puhul tegutseda. Info eetikast ja plagiaadist on kättesaadav ka TLÜ veebilehel.

Akadeemilisel üksusel on kohustus kontrollida üliõpilaste lõputöid [plagiaadituvastussüsteemi](#) abil ning teha tulemused teatavaks kaitsmiskomisjonile. See on eelkõige üliõpilase huvides, et tagada takistusteta kaitsmisprotsess ja välistada võimalikud probleemid tulevikuks.

Üliõpilane peab saatma oma lõpliku kirjaliku töö (põhi)juhendajale hiljemalt 1 nädal enne töö esitamise tähtaega läbi [plagiaadituvastussüsteemi](#). Juhendaja või kuraator, kelle Originali aadressile on töö saadetud, saab raporti ning tal on õigus raportit jagada töö autori, teise juhendaja ja retsensendiga. Sel moel on võimalik avastada kohad, kus tekstis ja viitamistes on küsitavusi ja need vajadusel korrigeerida. Autoril on õigus töö tagasi võtta hiljemalt kaitsmisele eelneval päeval; tagasi võetud töö võib järgmisel kaitsmisperioodil uuesti esitada.

Mõne teise uurimuse raames kogutud andmete kasutamisel/analüüsimisel oma töös, peab olema luba andmete valdajalt/kaasautoritelt (ka juhul, kui töö autor ise osales uurimisgrupis või andmete kogumisel). Töös tuleb selgelt välja tuua autori panus andmete või muude uurimismaterjalide kogumisel, töötlemisel, analüüsimisel ning selle uudsus võrreldes samade andmete ja materjalide varasema kasutamisega ja/või teiste ühisuuringus osalejate poolt tehtuga.

Magistritöö juhendaja otsustab (vajadusel küsib eetikakomiteelt), kas planeeritav uurimistöö vajab eetikakomitee (Tallinna Ülikooli Eetikakomitee või Tervise Arengu Instituudi inimuuringu eetikakomitee) nõusolekut uurimuse läbiviimiseks ning juhendab vastava avalduse vormi täitmist.

Katseisikule/küsitletavale peab olema uurimuses osalemine (nt intervjuus, uurimusega seotud loomingulises tegevuses või teraapilises sekkumises) vabatahtlik. Igal osaleval isikul on õigus mitte osaleda või katkestada osalemine. Igalt osalejalt võetakse teadlik nõusolek, alaealiste ja hooldusel olevate isikute puhul on vajalik vanema või hooldaja nõusolek.

Uuritavate isikute isiklike andmete, fotode, videosalvestuste, joonistuste jm. materjalide avaldamiseks peab olema vastava isiku nõusolek, alaealiste ja hooldusel olevate isikute puhul on vajalik vanema või hooldaja nõusolek. Isikute andmeid ja materjale tuleb uurimuses käsitleda delikaatselt, konfidentsiaalsuse reegleid arvestades.

Üliõpilane on loovates lahendustes eetiline, mõistab teadlase, kunstniku ja terapeudi vastutust.

2. MAGISTRITÖÖ STRUKTUUR

Kunstiteraapiate eriala magistritöö on empiiriline uurimus või varasemate uurimuste teoreetiline ülevaade. Empiirilise uurimuse eesmärgiks on kontrollida püstitatud hüpoteeside kehtivust ja/või leida vastuseid uurimisküsimustele toetudes originaalsele (autori poolt teostatud) uurimusele.

Magistritöö **tiitelleht** vormistatakse vastavalt lisas D toodud näidisele.

Tööle lisaks tuleb magistritöö viimase eraldi lehenähtena (peale lisasid) magistritöö autori poolt allkirjastatud **autorideklaratsioon ja lihtlitsents magistritöö reprodutseerimiseks** ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks. Vorm on kättesaadav LTI veebilehel. Autorideklaratsiooni ja lihtlitsentsi töö osana ei numereerita ja ei seda ei tooda sisukorras.

Järgnevalt on toodud magistritöö soovituslik ülesehitus (kus töö põhiosa pealkirjade osas on järgitud vormikohast numeratsiooni). Töös ei nummerdata: resümee, resümee inglise keeles (*abstract*), sisukord, sissejuhatus, kokkuvõte (kui töö on kokkuvõte), kasutatud kirjandus, lisad.

TÖÖ PEALKIRI (s.h alapealkiri) peab kajastama töö sisu.

RESÜMEE – magistritöö eestikeelne lühikokkuvõte **ühel leheküljel** (koos töö pealkirja ja autori nimega), mis kajastab magistritöö sõnumit/aktuaalsust, uurimuse eesmärke, sisu ja tulemusi ilma sellele hinnangut andmata. Resümee alla kirjutatakse 5-7 võtmesõna, mis kõige enam iseloomustavad magistritööd.

ABSTRACT – resümee inglise keeles koos töö pealkirja ja autori nimega ning võtmesõnadega (ühel leheküljel). Kui töö on kirjutatud inglise keeles, siis on töö eestikeelne resümee.

SISUKORD – sisukord vormistatakse soovitatavalt ühel leheküljel. Sisukorras tuuakse ära töö nummerdamata osad (resümee, *abstract*, sisukord, sissejuhatus, kokkuvõte, kasutatud kirjandus, lisad) ning kõik töö põhiosas numeratsiooniga tähistatud alajaotuste pealkirjad (kolme esimese tasandi pealkirjad).

SISSEJUHATUS – autoripoolne teema valiku põhjendus; teema uudsus ja aktuaalsus, uurimisprobleemi püstitus ja olulisus; magistritöö eesmärgi, uurimisülesannete, uurimismeetodite ja töö struktuuri kirjeldus. Sissejuhatuses ei tooda ära hüpoteese ja uurimisküsimusi, tööga saadud tulemusi ja järeldusi. Soovitav on esitada sissejuhatus lõpus töös läbivalt kasutatavate põhimõistete definitsioonid (koos viidetega algallikatele) ja töös kasutatud lühendid koos seletustega. Sissejuhatus lõpus võib tuua tänuõnad uuringule kaasa aidanud isikutele. Sissejuhatus maht ei ületa 1/10 töö põhiosa mahust (3-4 lehekülge).

Töö põhiosa koosneb uurimuse teoreetilisest taustast, uurimusest ja arutelust, lähtub sissejuhatuses toodud eesmärkidest (eesmärgid esitatakse läbi töö samas sõnastuses), annab vastused töös esitatud uurimisküsimustele/hüpoteesidele, kirjeldab selle alusel uuritavat nähtust ning esitab lahendusi uurimisprobleemile. Põhiosa tekst liigendatakse parema ülevaate saamiseks peatükkideks, alapeatükkideks, punktideks.

1. TEOREETILINE TAUST – sidus ülevaade varasematest uurimustest ja olulisematest teoreetilistest käsitlustest koos autoripoolsete üldistavate kokkuvõtetega. Soovitav jaotada nummerdatud alajaotusteks. Teoreetilises ülevaates tuleb tugineda originaalallikatele. Vahendatud viiteid võib kasutada juhendaja nõusolekul põhjendatud erijuhtudel (originaalallikas ei ole enam kättesaadav või on publitseeritud keeles, mida üliõpilane ei valda). Teoreetilise tausta viimase osana esitatakse uurimuse seos teoreetilise taustaga.

2. UURIMUS – uurimusele on soovitav anda uurimuse sisu avav pealkiri või alapealkiri.

Järgnevalt toodud uurimuse ülesehitust võib muuta, kui selleks on uurimismeetodist lähtuvalt vajalik.

2.1. Eesmärk, uurimisküsimused ja/või hüpoteesid

2.2. Meetod – nimetatakse uurimismeetod ja lisatakse selle kirjeldus, kui uurimismeetodit ei ole juba kirjeldatud teoreetilise ülevaate viimases osas. Meetodi osas tuuakse välja eraldi alajaotused: katseisikud või uurimuses osalejad, mõõtmisvahendid, andmekogumismeetodid, protseduur (nt terapeutilise sekkumise kirjeldus), andmetöötlusmeetodid, uurimuse eetiline külg.

2.3. Tulemused – kirjeldatakse kogutud andmeid üldistatud kujul ja esitatakse nende töötamise ja analüüsi tulemused. Tulemused esitatakse uurimisküsimuste ja/või hüpoteeside kaupa. Tulemuste koondamiseks ja näitlikustamiseks kasutatakse tabeleid, jooniseid, skeeme. Tulemuste esitamisel võib kasutada ka illustreerivaid fotosid, heli- ja videosalvestusi. Algandmed, töötamise vahetulemused, illustreerivad suuremahulised materjalid ja andmekandjale salvestatud materjalid esitatakse lisas. Tulemustest lähtuvaid järeldusi ja seost teoreetiliste lähenemiste või teiste uuringutega siin ei esitata (esitatakse arutelus).

3. ARUTELU – konstruktiivsel (kriitilisel) lähenemisel põhinev hinnang uurimuse eesmärgi täitmisele. Võetakse kokku analüüsi tulemused ja seostatakse need magistritöös esitatud teoreetilise ülevaatega ja kasutatud lähenemisega. Antakse vastused uurimisküsimustele, hinnatakse hüpoteeside kehtivust (ka negatiivne tulemus on tulemus). Tuuakse välja magistritöö sarnasus ja erinevus võrreldes teiste töös viidatud uurimustega. Esitatakse tööst tulenevad järeldused ning tulemuste teoreetilised ja praktilised rakendusvõimalused. Arutelust peab selguma, mis on autoripoolne panus uurimisteema käsitlemisel. Tavaliselt ei tooda arutelus sisse uut, teoreetilises osas viitamata materjali. Hoiduda tuleb poleemikast, triviaalsusest, loosungitest, enesekiitmisest, arutelu ülekoormamisest viidete ja andmetega (üldjuhul ei korrata arutelus tulemuste osas toodud arvulisi näitajaid). Arutelu kaudu peaks lugeja saama ülevaate, milliseid lahendusi uuring andis töö sissejuhatuses kirjeldatud uurimisprobleemile, mida uut tõi uuring esile käsitletud teema kohta, millised olid uuringu tugevused ja nõrgad küljed ning milliste teemade osas näeb autor edasise uurimise vajadust.

Vajadusel lisatakse **KOKKUVÕTE** (ei nummerdata) – annab võimaluse lühidalt üldistada töös käsitletud materjali. Kokkuvõte on vajalik näiteks siis, kui on tegemist mitme katseseeria või mitmeetapilise uuringuga ja sellest tulenevalt mahuka aruteluga. Kokkuvõttes esitatakse lühidalt arutelus esile toodud peamised leiud ja järeldused.

KASUTATUD KIRJANDUSE LOETELU – loetelu kõigist töös viidatud materjalidest. Viidete arv sõltub teema ulatuslikkusest ja kirjandusallikate rohkusest selles valdkonnas. Tööd ei ole vaja viidetele üle koormata. Oluline on kasutada oma seisukohtade toetamiseks viimase viie aasta empiirilisi uurimusi, mis on ilmunud eelretsenseeritavates teadusajakirjades. Viitamisel lähtuda käesoleva juhendi punktis 3.5 toodud näidetest. Üliõpilastel soovitatakse kasutada tasuta kättesaadavaid viitamisprogramme, nt Mendeley.

Lisad kasutatakse andmete ja abimaterjalide esitamiseks, mis on vajalikud töös käsitletud seisukohtade kinnitamiseks/illustreerimiseks, kuid oma mahu või sisu poolest hakkaksid teksti lugemist häirima (näiteks töös kasutatud küsimustikud, seadmete ja vahendite kirjeldused, suuremahulised tabelid ja skeemid, uurimuse üksikasjalik kava, klienditööga seotud dokumentatsioon, fotod kliendi loovtöödest). Töö lisana võib esitada ka CD-le salvestatud uurimismaterjali. Iga lisa alustatakse uuel lehelt. Lisade valikul teha kriitilisi otsuseid, et mitte tööd lisadega üle koormata.

3. MAGISTRITÖÖ VORMISTAMINE

3.1. Üldised nõuded

Töö kirjutamisel on algusest peale soovitatav lähtuda järgnevalt toodud nõuetest, et mitte kulutada lisaega vormistamisele peale käsikirja valmimist.

- Magistritöö pikkuseks (kaasa arvatud tiitelleht, resüme, ingliskeelne kokkuvõte (*abstract*) ja kasutatud kirjanduse loetelu) on 50 000 kuni 85 000 täheruumi (u 30-50 lehekülge), millele võib lisada mõõduka mahuga lisa, mis on töö seisukohalt hädavajalikud. Teoreetilise ja empiirilise osa pikkus võiks olla enam-vähem võrdne.
- Keel: töö kirjutatakse eesti keeles, kui ei ole antud luba kirjutada inglise keeles seoses juhendajaga välisriigist.
- Töö vormistamisel kasutatakse valget koopiapaberit formaadiga A4. Tekst on lehe ühel küljel mõlemast servast joondatult reavahega 1,5. Tabelites, joonistes, pikkade tsitaatide puhul ja kasutatud kirjanduse loetelus on soovitatav kasutada reavahet 1,0 ning tabelites tähe/numbri suurust 10-11. Lehe servadest jäetakse vähemalt 2,5 cm ülalt, alt ja paremalt, lehe vasakust servast 3 cm. Kiri: must, Times New Roman, tähesuurus 12 punkti. Teksti lõigud eraldatakse laiema reavahega (6 punkti).
- Päis: iga lehekülje (v.a. tiitelleht) ülemisse päisesse, joondatult paremasse serva, kirjutatakse töö pealkiri (pika pealkirja puhul lühendatud pealkiri) ja selle järel peale 3 tühikut lehekülje number.
- Lehekülgi loetakse alates tiitellehest. Numeratsioon jätkub lisade lõpuni. Lihtlitsentsi ja autorideklaratsiooni ei nummerdata ja sisukorras ei esitata.
- Töö iseseisvad koostisosad (resüme, *abstract*, sissejuhatus, teoreetiline taust, uurimus, tulemused, arutelu, kokkuvõte, kasutatud kirjandus, lisad) algavad uuel lehelt.
- Lühendeid kasutatakse siis, kui see säästab ruumi, nt *aasta – a, vaata – vt, ja nii edasi – jne*. Vahepunktid on vajalikud, kui lühend annaks sõnaga sarnaneva tähejärjendi, nt: *s.o – see on, v.a – välja arvatud*. Suurtähtlühendi moodustamisel tähtede järele punkti ei panda, nt: *LOV – Linnaosa Valitsus*. Organisatsioonide esmasel mainimisel lisatakse sulgudes ka selle suurtähtlühend, kui seda edaspidi kasutatakse.
- Töös kasutatavad võõrkeelsed väljendid kirjutatakse kaldkirjas.
- Venekeelsed väljendid translitereeritakse (kantakse täht-tähelt ühest kirjast teise) töös kasutatavasse tähestikku (ladina tähestikku).
- Empiirilise osa kvalitatiivne materjal, nt intervjueeritava tsitaat, esitatakse kaldkirjas ja lisatakse viide respondendile. Konfidentsiaalsuse tagamiseks kasutatakse iga respondendi märkimisel tähist, mis ei võimalda isikut tuvastada.
- Lisad märgitakse tähestiku järjekorras suurtähtedega, näiteks *Lisa A, Lisa B*, mis kirjutatakse paksus kaldkirjas lehe ülemisse vasakusse serva. Lisad võivad omada pealkirju ja alapealkirju, mis vormistatakse samuti kui erineva taseme pealkirjad põhitekstis. Lisas olevate tabelite ja jooniste numbrite ette lisatakse lisa tähiseks olev suur täht (vt tabelite ja jooniste vormistamist). Kõik lisad peavad olema tekstis viidatud ning näidatud (koos pealkirjaga) sisukorra viimases jaotuses.
- Töö osad peavad olema loogiliselt seotud ja osade mahud omavahel proportsioonis.

3.2. Pealkirjad

Pealkirjad peavad olema lühidad, lakoonilised ja vastama alajaotuse sisule. Sõnade poolitamist ja lühendeid pealkirjades ei kasutata, pealkirja lõppu punkti ei panda.

Magistritöö liigendatuse esiletoomiseks on soovitatav kasutada pealkirjade ees numeratsiooni kolme kõrgema taseme pealkirjade puhul, need tuuakse välja ka sisukorras. Magistritöö pealkirjade näidis on toodud lisas F.

Pealkirjad kirjutatakse paksus kirjas (*bold*). Suurtähtedega kirjutatakse järgmised pealkirjad: sisukord, resümee, abstract (nende pealkirjade järele jäetakse 1,5 reavahele seadistatult üks reavahe), sissejuhatus, teoreetiline taust, uurimus, arutelu, kokkuvõte, kasutatud kirjanduse loetelu (nende pealkirjade järele jäetakse 1,5 reavahele seadistatult kaks reavahet). Alajaotuste (nt alapeatükk) pealkirjad kirjutatakse suure algustähega ja väiketähtedega. Esimese, teise ja kolmanda taseme pealkirjad joondatakse keskele ning enne ja peale pealkirja jäetakse 1,5 reavahele seadistatult üks tühi reavahe. Esimese ja teise taseme pealkirjad on püstkirjas, kolmanda ja neljanda taseme pealkirjad on kaldkirjas. Neljanda taseme pealkirjad joondatakse vasakusse serva, 1,5 reavahele seadistatult, enne ja peale pealkirja tühja reavahet ei jäeta. Viienda taseme pealkiri on lõigu alguses paksus kaldkirjas ja lõpeb punktiga.

3.3. Stiil

Teadusliku töö kirjutamisel tuleb arvestada, et tekst oleks asjalik, kergesti mõistetav ja väljendused ühetähenduslikud. Hoiduda tuleb liigest sõnavoolavusest ja tarbetutest kordustest. Ka teine äärmus – lakoonilisus mõtete edastamisel – võib muuta teksti raskesti loetavaks.

Teaduslikus tekstis kasutatakse reeglina umbisikulist vormi (magistritöös keskendutakse ..., mõõtmiseks kasutati ...). Kui soovitakse esile tuua oma isiklikku seisukohta või panust, kasutatakse mina-vormi. Sõnastamisel jälgida sisulist täpsust ja loogikat. Kolmanda isiku vormis teksti („töö autor püstitas hüpoteesi...”) pole soovitatav kasutada. Näiteks, kasutades tekstis kolmandat isikut – “eksperimentaator instrueeris katseisikuid” –, võib jääda mulje, et katse viidi läbi kellegi teise, mitte töö autori poolt. Tegevusuuringu ja heuristilise uuringu puhul on mina-vorm asjakohane.

Soovitatav on paluda kaasüliõpilasel või kolleegil magistritöö enne esitamist läbi lugeda. Kirjutamise käigus muutub tekst tuttavaks ning vasturääkivused, puudulikud seletused ning kirjavead võivad jääda endale märkamata. Kui juhendaja soovitab/nõuab tööle keelekorrektuuri, siis on mõistlik lasta see professionaalil teha (juhendaja võib keelduda väga vigast teksti lugemast). Juhendajalt ei maksa oodata keeleliste vigade parandamist.

3.4. Tabelid ja joonised

Tabelid ja joonised nummerdatakse jooksvalt (tabelid ja joonised eraldi) ja paigutatakse teksti sisse peale vastavat viidet tekstis või viitele järgnevale lehele, kui tabel või joonis ei mahu samale lehele. Viide tabelile või joonisele võib olla toodud vastava lausega või antud ümarsulgudes peale lauset või selleks sobivas kohas lauses.

Tabelid varustatakse lühikese tabeli sisu iseloomustava pealkirjaga, mis paigutatakse **tabeli peale** ja joondatakse tabeli vasakusse serva. Tabeli numeratsioonis kasutatakse kaldkirja, tabeli pealkirja lõpus punkti ei kasutata:

Tabel 2. Hinnang elustiilile

Näited tekstis tabelile viitamisest:

Enamik küsitletutest hindas oma elustiili pigem tervislikuks (tabel 2). Tabelis 2 on toodud küsitletute hinnangud oma elustiili tervislikkusele.

Joonise nimetus (lühike sisukirjeldus) paigutatakse **joonise alla** joondatult joonise vasakusse serva ja lõpeb punktiga. Joonise numeratsioonis kasutatakse kaldkirja: *Joonis 3. Muutused enesetundes.*

Näited joonise viitamisest:

Mõõtmised näitasid teatud olulisi muutusi enesetundes peale muusikalist improvisatsiooni võrreldes seisundiga enne improvisatsiooni (joonis 3).

Muutused enesetundes on toodud joonisel 3.

Kui tabel või joonis paikneb lisas, siis kirjutatakse tabeli või joonise numbri ette lisa tähiseks olev suur täht. Näiteks lisa A asuv tabel 2:

Tabel A2. Hinnang elustiilile

Näiteks lisa B asuva joonise 3 alla kirjutatakse:

Joonis B3. Muutused enesetundes.

Soovitav on lehekülge mitte üle koormata tabelite ja joonistega. Vältida samade andmete esitamist nii tabeli kui joonisena. Kõiki tabelleid ja jooniseid tuleb tekstis kommenteerida. Kui tabel või joonis on varem publitseeritud, siis tuleb viidata algallikale.

3.5. Viitamine

Kunstiteraapiate eriala magistritöö ja muude kirjalike tööde puhul lähtuda viitamisel allpool toodud näidetest. Kui viiteallikale sobivat viitamise juhust käesolevas juhendis ei ole, siis tuleb lähtuda APA viitamise nõuetest: *Publication manual of the American Psychological Association, 7th revised edition* (<https://apastyle.apa.org>).

Üldised reeglid

Kirjandusallikatele, teiste autorite andmetele ja tsitaatidele viidatakse vahetult enne või peale allika mainimist tekstis.

Kasutatud kirjanduse loetelu algab uuel leheküljelt. Kasutatud kirjanduse allikad esitatakse esimese autori perekonnanime järgi tähestikulises järjekorras, vajadusel võetakse arvesse ka eesnime(de) tähed ja järgnevate autorite nimed. Kasutatud kirjanduse loetelus olevad allikad trükitakse reavahega 1,0. Allikate vahel on lõiguvahe.

Kasutatud kirjanduse loetelus esitatakse viiteallika 20 autori nimed – esimesest kuni 19 autorini ja peale mõttepunkte viimane autor.

Kui viiteallikal on kolm või rohkem autorit, siis tekstisiseses viites märgitakse ainult esimene autor ja lisatakse “et al.”, v.a juhud, kui viidatakse mitmele sama(de) autori(te) samal aastal ilmunud publikatsioonile (vastav näide toodud allpool).

Magistritöö kirjutatakse eesti keeles, erandjuhul inglise keeles. Sellest lähtudes antakse kasutatud kirjanduse loetelus eestikeelsetele allikate eestikeelne viide, ingliskeelsetele allikatele ingliskeelne viide. Ingliskeelsete allikate puhul kirjutatakse pealkirjas suurtähega pealkirja ja alapealkirja esimene sõna.

Allikate puhul, mis ei ole eesti või inglise keeles (edaspidi: teises keeles allikad), translitereeritakse (kantakse üle täht-tähelt) kogu viide ladina tähestikku.

Kui allikal ei ole autorit, siis viidatakse pealkirja järgi. Pikka pealkirja võib tekstisiseses viites lühendada.

Viiteid kodulehtedele kasutada vaid siis, kui see on vältimatu. Viite kodulehele võib anda joonealuse viitena (*footnote*).

Elektroonsele kirjavahetusele ja suusõnalisele informatsioonile (näiteks eksperdi arvamus) antakse viide joonealuse viitena (*footnote*), kus kirjutatakse selgitus, et tegemist on personaalse kommunikatsiooniga, lisatakse info saamise aeg ja vajadusel kommentaar. Personaalset kommunikatsiooni kasutatakse infoallikana magistritöös ainult juhul, kui on tegemist töö seisukohalt äärmiselt olulise idee, lähenemise, teabega, mida ei ole publitseeritud.

Õppe- ja loengumaterjale (sh kõrgkooli õpikud) reeglina teoreetiliste allikatena ei kasutata.

Ajakirja artikkel

Kasutatud kirjanduse loetelus viidatakse põhimõttel: Autor. (Aasta). Pealkiri. *Ajakirja nimetus, aastakäik*(number), artikli esimese lk nr–viimase lk nr. DOI veebiaadress (selle olemasolul).

Selgitus: aastakäik – *volume*; number – *issue*; DOI – *Digital Object Identifier*.

Kui artiklil on DOI, siis lisatakse viite lõppu DOI internetiaadress, mis saadakse selliselt, et DOI ette kirjutatakse: <https://doi.org/>

Näiteks kui DOI on 10.1080/17454832.2019.1634115, siis URL on vastavalt <https://doi.org/10.1080/17454832.2019.1634115>

Näide:

McDonald, A., Holtum, S., & Drey, N. St J. (2019). Primary-school-based art therapy: Exploratory study of changes in children's social, emotional and mental health. *International Journal of Art Therapy*, 24(3), 125–138. <https://doi.org/10.1080/17454832.2019.1634115>

Kui tegemist on elektroonse ajakirjaga, millel ei ole leheküljenumbreid, aga on artikli number, siis lisatakse see peale ajakirja aastakäiku ja numbrit.

Näide:

Gläser-Zikuda, M., Hagenauer, G., & Stephan, M. (2020). The potential of qualitative content analysis for empirical educational research. *Forum: Qualitative Social Research*, 21(1), Article 17. <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-21.1.3443>

Kui artiklil ei ole DOI-d ja on Internetis avalik, siis lisatakse artikli/ajakirja Interneti aadress. Akadeemiliste andmebaaside aadresse (nt EBSCO, ScienceDirect jt), kust artiklid on leitud, viidetele ei lisata.

Näide:

Rüütel, E. (2017). Loovteraapia kontseptsioonist, rakendamisest ja tõenduspõhisusest. *Eesti Arst*, 96(11), 661–668. <https://eestiartst.ee/loovteraapia-kontseptsioonist-rakendamisest-ja-toenduspohisusest/>

Kui artikkel on ilmunud ajakirja eriväljaandes, siis eriväljaande nimetust viitesse ei kirjutata. Näiteks Kate Binnie artikkel on ilmunud muusikateraapia ajakirja “Approches” 2019. a. 11. aastakäigu 1. numbris, mis on ajakirja eriväljaanne pealkirjaga „Exploring the spiritual in music: Interdisciplinary dialogues in music, wellbeing and education“. Viide antakse ilma eriväljaannet nimetamata:

Binnie, K. (2019). Exploring the “thin place” between life and death: Compassion-Focused Relational Music Therapy (CRMT) for terminal agitation in advanced cancer in a hospice setting. *Approches: An Interdisciplinary Journal of Music Therapy*, 11(1), 75–87. <http://approches.gr/wp-content/uploads/2019/11/6-Approches-11-1-2019-a20191124-binnie.pdf>

Tekstis: Binnie (2019); (Binnie, 2019)

Tervele eriväljaandele viitamisel tuuakse ära eriväljaande toimetajad ja pealkiri järgmiselt:

Tsirir, G., & Gary Ansdell, G. (Eds.). (2019). Exploring the spiritual in music: Interdisciplinary dialogues in music, wellbeing and education [Special issue]. *Approaches: An Interdisciplinary Journal of Music Therapy*, 11(1). <http://approaches.gr/special-issue-11-1-2019/>

Tekstis: Tsiris ja Ansdell (2019); (Tsiris ja Ansdell, 2019)

Artikkel andmebaasis Cochrane Database of Systematic Reviews

Deshmukh, S. R., Holmes, J. D., & Cardno, A. G. (2018). Art therapy for people with dementia. *Cochrane Systematic Reviews*. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD011073.pub2>

Artikkel populaarteaduslikus ajakirjas või ajalehes

Viidatakse põhimõttel: Autor. (Aasta, kuupäev). Artikli pealkiri. *Ajalehe nimetus*, artikli esimese lk nr–viimase lk nr (kui on). Artikli veebiaadress.

Cherry, K. (2019, 28. august). How art therapy is used to help people heal. *Verywellmind*. <https://www.verywellmind.com/what-is-art-therapy-2795755>

Ratnik, M. (2019, 22. märts). Kunstiterapeut – uus tegelane kooli tugisüsteemis. *Õpetajate Leht*. <https://opleht.ee/2019/03/kunstiterapeut-uus-tegelane-kooli-tugisusteemis/>

Samad allikad tekstis: Sellele juhtis tähelepanu Cherry (2019)

Ratnik (2019) kirjutab

Teises keeles kirjutatud artikli puhul tuuakse artikli pealkirja järel tõlge nurksulgudes.

Punananen, M., Erkkilä, J., Ala-Ruona, E., Tervaniemi, M., Fachner, J., & Vanhala, M. (2015). Improvisaatiopohjainen yksilömusiikkiterapia masennuksen hoidossa: kontrolloitu, satunnainen tutkimus [Improvisatsioonil põhinev individuaalne muusikateraapia depressiooni ravis: kontrollitud, juhuvalikuga uuring]. *Psykoterapia*, 34(4), 289–298.

Tekstis: Punananen et al. (2015)

Raamatud ja brošüürid

Kasutatud kirjanduse loetelus viidatakse põhimõttel: Autor. (Aasta). *Pealkiri*. Kirjastus.

Artiklite kogumiku puhul: Kogumiku koostaja(d) (koost.) või toimetaja(d) (toim.). (Aasta). *Pealkiri*. Kirjastus.

Näited:

Betts, D. J., & Deaver, S. P. (2019). *Art therapy research: A practical guide*. Routledge.

Tartes-Babkina, H. (2018). *Kunst abiks lapse ja noore mõistmisel. Kunstiteraapia põhimõtted abiks lapsevanemale ja lastega töötavale spetsialistile*. Stefart Books.

Tekstis viitamisel: Kunstiteraapiate põhiprotsesside (Betts ja Deaver, 2019) osas

Betts ja Deaver (2019)

E-raamatutele viitamisel lisatakse viitele veebiaadress, kui tegemist on Internetis vabalt kättesaadava raamatuga:

Akkermann, K. (2014). *Lapse heaolu ja vaimse tervise hindamisvahendite kaardistamine. Rakenduskava standardiseeritud hindamisvahendite kohandamiseks Eesti praktikale. Lõppraport. OÜ Kognitiivse ja Käitumisteraapia Keskus*. <https://www.sm.ee/sites/default/files/content->

editors/Lapsed_ ja_pered/Lapse_oigused_ ja_heaolu/hindamisvahendite_loppraport_veebruuar_2015.pdf

Kui e-raamat ei ole avalik, siis viidatakse sarnaselt paberkandjal raamatuga:

Liebmann, M. (2005). *Art therapy for groups: Handbook of themes and exercises* (2nd ed.). Taylor and Francis E-Library.

Tekstis: Liebmann (2005)

Grupi kunstiteraapia (Liebmann, 2005)

Teises keeles kirjutatud raamatu viites antakse pealkirja järel selle tõlge nurksulgudes:

Bender, S. (2014). *Systemische Tanztherapie* [Süsteemne tantsuteraapia]. Reinhardt Ernst.

Tõlgitud raamatule viidates tuuakse ära ka tõlkija ja originaali ilmumise aasta.

Näide:

Fexeus, F. ja Enblad, C. (2020). *Taastu targalt. Kõigile, kellel napib aega.* (Tõlge K.-R. Haasmaa). Tänapäev. (Originaal ilmunud 2019).

Tekstis: Fexeus ja Enblad (2019/2020)

Artiklite kogumik ja artikkel või peatükk kogumikus

Kogumikule viidatakse: Toimetaja (toim.)./Koostaja (koost.). (Aasta). *Kogumiku pealkiri*. Kirjastaja.

Artiklile kogumikust viidatakse põhimõttel: Autor. (Aasta). Artikli pealkiri. Rmt. Kogumiku toimetaja(d), *Kogumiku pealkiri* (artikli lk-d). Kirjastaja.

Kogumik:

Roy, M. J. (Ed.). (2006). *Novel approaches to the diagnosis and treatment of posttraumatic stress disorder*. IOS.

Heinla, E. (koost.). (2020). *Lapse loovuse hoidmine ja arendamine*. Atlex.

Artikkel eeltoodud kogumikust:

Heinla, E. (2020). Keda ja mida vajab lapse loovuse areng lasteaias ja koolis? Rmt. E. Heinla (koost.), *Lapse loovuse hoidmine ja arendamine* (lk. 92–120). Atlex.

Viide E. Heinla koostatud kogumikule tekstis: Lapse loovust käsitlevas kogumikus (Heinla, 2020) või Heinla (2020)

Kui viidatakse nii E. Heinla koostatud kogumikule kui ka E. Heinla artiklile selles kogumikus, siis vastavad juhised on toodud allpool (vt „Sama autori samal aastal ilmunud publikatsioonidele viitamine“).

Teises keeles kirjutatud kogumik

Erkkilä, J. ja Ylönen, M. E. (toim.). (2019). *Ennen sanoja – pohdintoja ruumiillisuudesta* [Enne sõnu – mõtisklusi kehalisusest]. Eino Roiha -säätio, Suomen musiikkiterapiayhdistys.

Tekstis: Erkkilä ja Ylöneni (2019) koostatud kogumikus

E-kogumiku ja e-kogumikus publitseeritud artikli viite lõppu lisatakse veebilehe aadress.

E-kogumik:

Hougham, R., Pitruzzella, S., & Scoble, S. (Eds.). (2017). *Cultural landscapes in the arts therapies*. University of Plymouth Press. <http://ecartepublications.co.uk/cultural-landscapes/#p=6>

Artikkel eeltoodud e-kogumikust:

Booker, M. (2017). Working creatively with fear – an enquiry. In R. Hougham, S. Pitruzzella & S. Scoble (Eds.), *Cultural landscapes in the arts therapies* (pp. 151–171). University of Plymouth Press. <http://ecartepublications.co.uk/cultural-landscapes/#p=6>

Teises keeles kirjutatud kogumik

Rankanen, M. (2019). Kuvataideterapian muutosprosessi kehollisuuden näkökulmasta [Kunstiteraapia muutuseprotsess kehalisuse vaatenurgast]. Rmt. J. Erkkilä ja M. E. Ylönen (toim.), *Ennen sanoja – pohdintoja ruumiillisuudesta* (lk. 64–88). Eino Roiha -säätio, Suomen musiikkiterapiayhdistys.

Tekstis: Rankanen (2019) väidab

Raamatute sarjas ilmunud raamatud ja kogumikud

Kui raamat on ilmunud raamatute sarjas, siis sarja nimetust viitesse ei kirjutata. Näiteks sarjas “Avatud Eesti raamat” ilmunud teos, millele on saatesõna kirjutanud Alo Jüriloo:

Jung, C. G. (2017). *Analüütiline psühholoogia: teooria ja praktika*. (Tõlge H. Künnapas). Ilmamaa. (Originaal ilmunud 1916).

Tekstis: (Jung, 1916/2017) või Jung (1916/2017)

Mitmest osast koosnevad raamatud ja kogumikud

Weiner, B. (2010). Attribution theory. In P. Peterson, E. Baker & B. McGraw (Eds.), *International Encyclopedia of Education* (Volume 6) (pp. 558–563). Academic Press.

Saatesõnaga raamatud ja kogumikud

Mõnikord on raamatule/kogumikule kirjutatud valdkonnas tunnustatud isik eessõna ja raamatu kaanel on autori(te) nimede kõrval toodud ka eessõna autori nimi. Viites eessõna kirjutajat ära ei tooda.

Näiteks on J. A. Rubin kirjutatud saatesõna järgmisele kogumikule:

Di Maria, A. (Ed.). (2019). *Exploring ethical dilemmas in art therapy: 50 clinicians from 20 countries share their stories*. Routledge.

Kui viidatakse teise autori poolt kirjutatud eessõnale, siis viidatakse sellele nagu artiklile kogumikust.

Näide eeltoodud kogumiku puhul:

Rubin, J. A. (2019). Foreword. In A. Di Maria (Ed.), *Exploring ethical dilemmas in art therapy: 50 clinicians from 20 countries share their stories* (pp. xxii-xxix). Routledge.

Õigusaktid, seadused

Näited kasutatud kirjanduse loetelus:

Gümnaasiumi riiklik õppekava. (2014). RT I, 29.08.2014, 21. <https://www.riigiteataja.ee/akt/129082014021>

Isikuandmete kaitse seadus. (2019). RT I, 04.01.2019, 11. <https://www.riigiteataja.ee/akt/104012019011>

Tekstis: Toetudes vabariigi haridusmäärustele (Gümnaasiumi, 2014), mis
Lähtudes isikuandmete kaitse seadusest (Isikuandmete, 2019)

Diagnostilised käsiraamatud, klassifikaatorid

World Health Organization. (1993). *RHK-10 Psüühika- ja käitumishäired – kliinilised kirjeldused ja diagnostilised juhised*. (Tõlge A. Aluoja, E. Allikmets, J. Liivamägi, M. Saarma, V. Vasar). (Originaalteos publitseeritud 1992).
<https://www.kliinikum.ee/psyhhaatriakliinik/lisad/ravi/RHK/RHK10-FR17.htm>

Tekstis lisatakse viide esimesel korral, kui klassifikaatorit nimetatakse, edaspidi pole viidet vaja lisada. Kui RHK-10 nimetatakse pealkirjas, siis pealkirjas viidet ei lisata.

Tekstis: Psüühika- ja käitumishäirete klassifikaatori RHK-10 (WHO, 1993) järgi
Edaspidi nt: RHK-10 V peatükis on määratletud

Märksõna entsüklopeedias või sõnastikus

Viidatakse nagu artiklile kogumikus. Kui on tegemist pidevalt täieneva veebisõnastikuga, siis lisatakse ka vaatamise aeg:

American Psychological Association. (n.d.). Dance therapy. In *APA dictionary of psychology*. Retrieved December 19, 2020, from <https://dictionary.apa.org/dance-therapy>

Tekstis: Tantsuteraapia (American Psychological Association, kuupäev puudub)

Dissertatsioonid ja lõputööd

Viide publitseeritud doktoritööle, mis on ilmunud Tallinna Ülikooli sotsiaalteaduste dissertatsioonide sarjas:

Mõistlik-Tamm, M. (2013). *Teraapilisest lähenemisest muusikaõpetuses: muusikatund kui heaolu ja elukestva muusikaharrastuse allikas*. [Dokoritöö, Tallinna Ülikool, Kasvatusteaduste instituut].
<https://www.etera.ee/zoom/1996/view?page=1&p=separate&tool=info&view=0,0,2067,2834>

Tekstis: (Mõistlik-Tamm, 2013) või Mõistlik-Tamm (2013)

Magistritöödele viidatakse nagu publitseerimata uuringutele.

Viidatakse põhimõttel: Autor. (Aasta). *Pealkiri*. (Materjali tüüp). Institutsiooni nimetus, institutsiooni asukoht. Elektroonse allika puhul lisada veebiaadress.

Näide kasutatud kirjanduse loetelus:

Ulst, T. (2019). *Kunstiteraapilise sekkumise võimalused gümnaasiumiõpilaste läbipõlemise leevendamisel*. [Publitseerimata magistritöö]. Tallinna Ülikool, Loodus- ja terviseteaduste instituut, Tallinn, Eesti.

Tekstis viidatakse publitseerimata töödele samuti kui publitseeritud töödele: Ulst (2019) või (Ulst, 2019)

Veebiallikad, kus puudub ilmumisaasta, kuupäev

Näide kasutatud kirjanduse loetelus:

European Consortium for Arts Therapies Education. (n.d.). *Who we are*.
<https://www.ecarte.info/who-we-are>

Põhja-Eesti Regionaalhaigla. (kuupäev puudub). Psühhiaatriakliinik.
<https://www.regionaalhaigla.ee/et/psyhhaatriakliinik-1>

Tekstis: Euroopa Kunstiteraapiate Hariduse Konsortsium (European Consortium for Arts Therapies Education, kuupäev puudub) asutati 1991. aastal.

Sama autori samal aastal ilmunud publikatsioonidele viitamine

Sama autori sama aasta publikatsioone tähistatakse eristavalt väiketähtedega nii kasutatud kirjanduse loetelus kui tekstisisesest viidete puhul.

Koch, S. C. (2020a). Effektivität in der Tanz- und Bewegungstherapie [Tulemuslikkus tantsu- ja liikumisteraapias]. Rmt. *Effizienz und Effektivität in der Psychotherapie* (lk. 45–56). Psychosozial Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837976007-45>

Koch, S. C. (2020b). Indications and contraindications in dance movement therapy. Learning from practitioners' experience. *GMS Journal of Arts Therapies*, 1. <https://doi.org/10.3205/jat000006>

Tekstis: Koch (2020a; 2020b) või (Koch, 2020a; 2020b)

Kui samal aastal ilmunud publikatsioonidel on sama esimene või samad esimesed autorid, siis tekstisiseses viites kirjutatakse välja nii palju autoreid, et viited oleksid eristatavad ja lisatakse „et al.“.

Näiteks:

Rüütel, E., Kruus, K., Ivanova, A., & Laas, K. (2018). Structured short-term group art therapy for patients with fibromyalgia. A pilot study. *Journal of Rehabilitation Sciences: Nursing, Physiotherapy, Ergotherapy*, 18(1), 42–52. <https://doi.org/10.33607/rmske.v1i18.753>

Rüütel, E., Vinkel, I., & Laanetu, M. (2018). Vibroacoustic therapy and development of a new device: A pilot study in the health resort environment. *Universal Journal of Public Health* 6(5), 240–246, <http://doi.org/10.13189/ujph.2018.060502>

Tekstis: Rüütel, Kruus et al. (2018) ja Rüütel, Vinkel et al. (2018)
(Rüütel, Kruus et al., 2018; Rüütel, Vinkel et al., 2018)

Vahendatud viitamine

Vahendatud viitamist kasutada vaid erandjuhtudel, näiteks kui originaalteos ei ole enam kättesaadav või on keeles, mida ise ei oska. Vahendatud viite kasutamise vajalikkuse osas konsulteerida juhendajaga.

Näiteks, kui Lawtoni ja Nahemowa (1973) artiklit on tsiteeritud Parry, Anderseni ja Kaplani (2014) uurimuses, siis kasutatud kirjanduse loetelusse kirjutatakse Perry, Anderseni ja Kaplani (2014) artikli viide. Originaalallikat (Lawton ja Nahemowa, 1973) kasutatud kirjanduse loetelusse ei kirjutata.

Tekstis: Lawton ja Nahemow (1973, tsit. Parry, Andersen ja Kaplan, 2014) väidavad, et

Kasutatud kirjanduse loetelus:

Perry, T. E., Andersen, T. C., & Kaplan, D. B. (2014). Relocation remembered: Perspectives on senior transitions in the living environment. *The Gerontologist*, 54(1), 75–81. <https://doi.org/10.1093/geront/gnt070>

Tekstisisesed otsesed tsitaadid

Üldjuhul tekstisiseses viites raamatu/artikli vastavaid leheküljenumbreid ei lisata. Kui kirjeldatakse autori konkreetset seisukohta, väidet, mõtet, mis pärineb mahukast raamatust, siis on soovitatav lisada tekstisiseses viites ka lehekülj/leheküljed, kust see pärineb.

Leheküljenumbri lisamine on asjakohane ka siis, kui on tegemist eriti olulise fakti või definitsiooniga.

Tsiteerimisel esitatakse autori tekst sõna-sõnalt jutumärkides. Kui lause jätkub, kuid uurimistöö autor seda ei tsiteeri, lõpetatakse lõik punktiiriga (...). Tekstisiseses viites lisatakse tsitaadi puhul aastaarvule tsitaadi lehekülje number/numbrid.

Erandjuhul võib magistritöös tekkida vajadus pikema tsitaadi viitamiseks. Pikemad (kui 40 sõna) tsitaadid (*block quotations*) esitatakse eraldi lõiguna. Lõik algab uuel real taandreega (5 tühikut). Tsitaat lõpeb punktiga ja seejärel on viide.

Veel mõned üldised juhised viidete vormistamiseks tekstis

- Kui käsitletavat teemat või uurimistulemust on kajastatud mitmes uurimuses, siis tekstis reastatakse viited tähestiku järjekorras. Kui viidatakse sama autori mitmele publikatsioonile, siis reastatakse need semikooloniga eraldatult ajaliselt järjestusse alates varasemast.
- Kui ingliskeelse mõiste kasutamine eesti keeles on uudne (peaks olema eelnevalt konsulteeritud eesti keele spetsialistidega, nt keelenõu: www.kn.eki.ee), siis tuuakse eestikeelse mõiste järel sulgudes kaldkirjas ingliskeelne mõiste.

LISAD

Lisa A

MAGISTRITÖÖ AVALDUS

Magistrant:

Juhendaja:

Teema:

Magistritöö kaitsmise aeg (talv / kevad):

Magistritöö eesmärk:

Ajakava:

Magistrant/digiallkiri/

Juhendaja/digiallkiri/

Kuupäev:

Lisa B

MAGISTRITÖÖ HINDAMISE JUHEND

Kunstiteraapiate eriala magistritöö (24 EAP) on juhendatud uurimistöö, mille eesmärgiks on luua võimalused teatud teema süvendatud käsitlemiseks ja iseseisvaks uurimistööks kunstiteraapiate valdkonnas. Töö kaitsmisel peab üliõpilane suutma uurimistulemusi avalikult esitleda ning kasutada erialaterminoloogiat. Töö peab vastama kunstiteraapiate eriala magistritöö koostamise juhendile, mis on kättesaadav Tallinna Ülikooli loodus- ja terviseteaduste instituudi psühholoogia ja käitumisteaduste akadeemilise suuna kodulehel.

Magistritöö retsenseerimisel on abiks järgnevalt toodud hindamisjuhised ning hinnangu tabel (vajalik lisada retsensioonile).

Kirjalik retsensioon võib olla detailne ja põhjalik. Retsensiooni ettekandmisel on tähtis tuua esile olulisemad tähelepanekud, et jääda kokkulepitud aja piiresse ja arendada ka diskussiooni töö kaitsjaga. Retsensiooni ettelugemiseks ja diskussiooniks kaitsjaga on aega 10 minutit.

Retsensioonis põhjendatakse magistritööle antud hinnangut töö osade kaupa, tuues välja olulisema, mis hinnangut mõjutas. Retsensioonis on soovitatav välja tuua selgitamist vajavad väited ja küsimused, mis tööd lugedes tekkisid. Neile saab töö kaitsja vastata diskussiooni käigus. Retsensioonis ei soovitata magistritööle konkreetset hinnet, vaid retsensiooni lõpus kirjutatakse, kas retsensendi arvates töö vastab/ei vasta magistritööle esitatud nõuetele.

Kirjalik retsensioon peab laekuma akadeemilisse üksusesse hiljemalt kolm tööpäeva enne kaitsmist. Üliõpilasel on õigus eelnevalt tutvuda oma lõputöö retsensiooniga hiljemalt üks tööpäev enne kaitsmist.

Tallinna Ülikooli õppekorralduse eeskirja järgi osalevad kaitsmisel soovitavalt nii retsensent kui üliõpilase juhendaja.

Magistritöö hindamise kriteeriumid

		A-suurepärase	B-väga hea	C-hea	D-rahuldav	E-kasin
Uurimisprobleem	<i>Probleemi selgus, aktuaalsus, originaalsus</i>	Autor on tõestanud probleemi aktuaalsust, originaalsust ning praktilisust. Probleem on põhjendatud, konkreetne, piiritletud, väljendab uutset vaatenurka.	Autor on tõestanud probleemi aktuaalsust. Probleem on konkreetne, piiritletud ning sobilik.	Autor on mõningal määral tõestanud probleemi aktuaalsust, kuid probleemipüstituses on ebaselgust. Probleem on huvitav, realiseeritav.	Autor on vähesel määral tõestanud probleemi aktuaalsust. Probleem ning sellele lähenemine on tavapärase, probleemipüstituses on ebaselgust.	Autor on kasinalt tõestanud probleemi aktuaalsust. Probleem on tavapärase, laialivalgud ja ebaselge.
	<i>Probleemi käsitusala</i>	Probleemi püstitus väljendab autori teadmisi erinevatest teooriatest ning oskust neid teemasid kriitiliselt analüüsida ja tähtsuse järjekorda seada		Probleemi püstitus väljendab autori teadmisi mitme teooria lõikes, kuid puudu on kriitilisest analüüsist.		Probleemi kitsas käsitusala väljendab autori teadmisi ainult ühe teooria lõikes. Puudub autori kriitiline lähenemine.
	<i>Uurimisküsimused</i>	Uurimisküsimused on põhjalikult välja arendatud uurimisprobleemile vastamiseks.	Uurimisküsimused on välja arendatud uurimisprobleemile vastamiseks.	Uurimisküsimused on piisavalt välja arendatud uurimisprobleemile vastamiseks.	Uurimisküsimused on kasinalt välja arendatud uurimisprobleemile vastamiseks.	Uurimisküsimusi ei ole välja arendatud.
	<i>Probleemi, eesmärkide, ülesannete/ uurimisküsimuste omavaheline kooskõla ning vastavus teemale</i>	Autor on sõnastanud probleemi, eesmärgid ja ülesanded/uurimisküsimused, need on omavahel kooskõlas ning vastavad töö teemale.	Autor on sõnastanud probleemi, eesmärgi ja ülesanded /uurimisküsimused, mille vahel puudub selge kooskõla, kuid töö probleem, eesmärgid ja ülesanded/uurimisküsimused vastavad otseselt töö teemale.	Autor on sõnastanud probleemi ning eesmärgi või ülesanded/uurimisküsimused, mis on teemaga kooskõlas.	Autor on põgusalt kirjeldanud probleemi, sõnastanud eesmärgi või ülesanded/uurimisküsimused, mis ei ole kooskõlas, kuid on seotud töö teemaga.	Autor on põgusalt kirjeldanud probleemi, sõnastanud eesmärgi või ülesanded/uurimisküsimused, mis ei ole kooskõlas ning ei ole piisavalt seotud töö teemaga.

	<i>Probleemi seos kunstiteraapiate ja terviseteadusega</i>	Probleem on otseselt seotud kunstiteraapiate ja terviseteadusega.	Probleemil on seos kunstiteraapiate ja terviseteadusega, kuid seda pole selgelt väljendatud.	Probleem on nõrgalt seotud kunstiteraapiate ja terviseteadusega.	Probleemi seos kunstiteraapiate ja terviseteadusega on ebamäärane.	Probleem ei ole seotud kunstiteraapiate ja terviseteadusega
Teoreetiline osa	<i>Teoreetilise osa ülesehituse loogilisus, vastavus eesmärgile sissejuhatused ning kokkuvõtted peatükkides</i>	Teoreetilise osa ülesehitus on loogiline ning vastab eesmärgile. Teoreetilise osa jaotamine peatükkideks ja alapeatükkideks on põhjendatud ja loogiline. Peatükid ja alapeatükid kannavad sisulisi nimetusi ning on seotud uurimisprobleemi ja eesmärgiga ning sisaldavad sissejuhatust ja kokkuvõtet, mis näitavad seoseid töö probleemi ja eesmärgiga.	Teoreetilise osa ülesehitus on loogiline ning vastab üldjoontes eesmärgile. Peatükid ja alapeatükid sisaldavad sissejuhatust ja kokkuvõtet, mis viitavad seostele probleemi ja eesmärgiga.	Teoreetiline osa vastab eesmärgile, töö ülesehitus on mõistetav, kuid mõningad alapeatükid/peatükid on põhjendamatult pikad/lühikesed ja/ või kannavad nimetusi, mis ei ole piisavalt hästi formuleeritud või ei näita seoseid töö probleemi ja eesmärgiga. Mõningad peatükid /alapeatükid ei sisalda sissejuhatust ja/või kokkuvõtet.	Teoreetiline raamistik on kitsas ja/või ei vasta otseselt töö eesmärgile. Töö ülesehitus on üldjoontes mõistetav, kuid esineb peatükke /alapeatükke, mille seosed probleemi ja eesmärgiga jäävad ebaselgeks. Mõningad alapeatükid/peatükid on põhjendamatult pikad /lühikesed ja/ või kannavad nimetusi, mis ei ole piisavalt hästi formuleeritud või ei näita seoseid töö probleemi ja eesmärgiga.	Uurimistöö teoreetiline raamistik on ebaselge, kitsas, ei vasta otseselt eesmärgile. Töö ülesehitus ei ole põhjendatud ning sisaldab suure/väiksemahulisi peatükke/alapeatükke, mille nimetused ei ole alati selgelt formuleeritud ning teemakohased. Puuduvad peatükkide/alapeatükkide sissejuhatused, kokkuvõtted ning sisulised nimetused, mis viitaksid seostele eesmärgiga.
	<i>Autoripoolne analüüs ja süntees, kasutatud allikate tõlgendamine</i>	Autor demonstreerib mitmekülgseid teadmisi ja kriitilist lähenemist uurimisprobleemiga seotud teooriatest, mida on põhjalikult ja kriitiliselt analüüsinud ning sünteesinud esitades ka oma põhjendatud seisukoha. Autor on selgelt, kriitiliselt ja loogiliselt esitanud töö põhimõisted ning nendevahelised seosed.	Autor demonstreerib piisavalt teadmisi uurimisprobleemi ja – eesmärgiga seotud teooriatest, on neid kriitiliselt analüüsinud ja sünteesinud. Põhimõisteid ja nendevahelisi seoseid on oskuslikult esitatud.	Autor demonstreerib piisavalt uurimisprobleemi ja -eesmärgiga seotud teooriate tundmist, kuid on neid vähesel määral analüüsinud ning väljendanud põgusalt ka oma seisukohta. Peamised mõisted ja nendevahelised seosed on selgitatud või piisavalt selgelt	Autor ei demonstreeri piisavalt kriitilist lähenemist uurimisprobleemile, mistõttu on teoreetiline käsitlus puudulik. Puuduvad autori selged seisukohad. Põhimõistete ja nendevaheliste seoste selgitused jäävad kohati arusaamatuks.	Autor ei ole töö probleemi ja eesmärgiga seotud teooriat kriitiliselt analüüsinud ja sünteesinud, mistõttu on töö referatiivne. Põhimõistete ja nendevaheliste seoste selgitus on ebapiisav.

				esitatud, et lugejal on võimalik neid mõista.		
Empiiriline osa	<i>Andmekogumista -analüüsi meetodi valiku põhjendus, valimi kirjeldus, uuringu läbiviimise protseduuri kirjeldus</i>	Meetodite valik on põhjendatud ning sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks. Töös on põhjalik valimi, uuringu läbiviimise protseduuri ja andmete analüüsi kirjeldus.	Meetodite valik on põhjendatud ja sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks. Töös on piisav valimi, uuringu läbiviimise protseduuri ja andmete analüüsi kirjeldus.	Meetodite valik ja sobilikkus antud probleemi lahendamiseks on küsitav, kuid töö on tehtud metodoloogiliselt korrektselt. Töös on piisav valimi, uuringu läbiviimise protseduuri ja andmete analüüsi kirjeldus.	Meetodite valik ja sobilikkus antud probleemi lahendamiseks on küsitav, kuna puudub informatsioon meetodite valiku põhimõtetest, kasutamisest või meetodit on rakendatud mehhaaniliselt ja/või ebatäpselt. Valimi, uuringu läbiviimise protseduuri ja andmete analüüsi kirjeldus töös on puudulik.	Meetodite valik ei ole põhjendatud ning meetod ei ole sobilik uurimisprobleemi lahendamiseks. Valimi, uuringu läbiviimise protseduuri ja andmete analüüsi kirjeldus töös on puudulik.
	<i>Uurimismaterjal, selle representatiivsus</i>	Uurimismaterjal on laiavalatuslik ja asjakohane, selle käsitlus põhjalik ja süstemaatiline.	Uurimismaterjal on esinduslik, selle kirjeldus ja analüüs põhjalik.	Uurimismaterjal on küllaltki esinduslik	Uurimismaterjali esinduslikkus on küsitav.	Uurimismaterjal ei ole piisavalt esinduslik.
	<i>Uurimisandmete kirjeldamine ja analüüs</i>	Töö sisaldab põhjalikku uurimisandmete kirjeldust ning analüüsi.	Uurimisandmete kirjeldus ja analüüs on piisav.	Uurimisandmed võimaldavad esitada põhjalikuma analüüsi.	Uurimisandmete analüüs on puudulik.	Uurimisandmeid on vähe analüüsitud. Suur osa uurimisandmetest on läbi töötamata, välja on toomata olulised seosed.
	<i>Tulemuste põhjendus, rakendatavus, objektiivsus.</i>	Uurimistulemused on objektiivsed, uudsed ja rakendatavad.	Uurimistulemused on objektiivsed ja rakendatavad.	Uurimistulemused on objektiivsed, kuid uurimismaterjal võimaldaks välja tuua enam seoseid ning teha laiavalatuslikumaid järeldusi. Uurimistulemused on üldised ja vähesel määral rakendatavad.	Uurimistulemused on lihtsustatud, info nende rakendatavusest puudub või on samuti lihtsustatud.	Uurimistulemused on küsitavad, lihtsustatud, info nende rakendatavusest puudub või on samuti lihtsustatud.

	<i>Tulemuste ja järelduste vastavus töö eesmärgile ja ülesannetele,</i>	Uurimistulemused ja -järeldused vastavad töö eesmärgile ja ülesannetele, on hästi seotud uurimisandmetega.	Uurimistulemused ja -järeldused vastavad töö eesmärgile ja ülesannetele, on piisavalt seotud uurimisandmetega.	Uuringu eesmärk ja ülesanded on täidetud.	Uurimistulemused ja -järeldused ei vasta osaliselt töö eesmärgile ja ülesannetele.	Uurimistulemused- ja -järeldused on asjakohatud ning ei vasta töö eesmärgile ja ülesannetele.
	<i>Töö empiirilise osa seotus teooriaga</i>	Töö empiiriline osa on seotud töö teoreetilise osaga ning autor on seoseid selgelt esitanud.	Töö empiiriline osa on seotud teoreetilise osaga ning autor on seoseid piisavalt esitanud.	Töö empiirilise ja teoreetilise osa vahel on piisavalt seoseid, kuid autor pole neid selgelt välja toonud.	Töö empiirilise ja teoreetilise osa vahel on üksikud seosed, mida autor on välja toonud	Töö empiiriline osa ei ole piisavalt seotud teoreetilise osaga ning autor pole seoseid selgelt esitanud.
	<i>Edasised uurimisvõimalused</i>	Ettepanekud edasiste uurimisvõimaluste osas on sisukad ja põhjalikud.	Ettepanekuid edasiste uurimisvõimaluste osas on piisavalt.	Üksikud ettepanekud edasiste uurimisvõimaluste osas.	Info edasistest uurimisvõimalustest on kasin.	Puudub info edasistest uurimisvõimalustest.
Vormistamine ja keelekasutus	<i>Viitamise vastamine reeglitele</i>	Viitamine vastab alati reeglitele.	Viitamine vastab reeglitele, esineb kuni kaks eksimust.	Viitamises, esineb mõningaid eksimusi.	Viitamine ei vasta alati reeglitele, esineb läbivaid eksimusi.	Viitamises esineb olulisi puudusi.
	<i>Kasutatud allikate teemakohasus, teaduslikkus</i>	Allikad on teemakohased ja teaduslikud või uurimistöole kohased ning kaasaegsed. Allikate hulk on esinduslik.	Allikate valik on piisav, 75% allikatest on teaduslikud või uurimistöole kohased. Allikad on kaasaegsed.	Allikate loetelu on laiaulatuslik, kaasaegne, kuid 50% allikatest on mitte-teaduslikud.	Allikate hulk on väike, mitte piisavalt kaasaegne ning 50% kasutatud allikatest on mitte-teaduslikud.	Allikate hulk on väike, mitte kaasaegne. Allikate valik ei ole olnud kriitiline, teemaga seotud, liigselt on kasutatud tavapäraseid, mitteteaduslikke.
	<i>Vormistamine</i>	Töö vormistus vastab nõuetele.		Töö vormistus vastab suures osas nõuetele.		Töö vormistus ei vasta nõuetele.
	<i>tabelite/jooniste kasutamine</i>	Tekstis on viited tabelitele/joonistele. Tabelite/jooniste kasutamine on põhjendatud. Kasutatud tabelite ja jooniste vormistus on korrektne.		Tekstis on üldjuhul viited tabelitele/joonistele, kasutamine on üldjuhul põhjendatud. Kasutatud tabelite ja jooniste vormistamisel esineb üksikuid vigu.		Tekstis puuduvad viited tabelitele/joonistele. Tabelite/jooniste kasutamine pole alati põhjendatud. Tabelite ja jooniste vormistamine on puudulik.
	<i>Keeleline korrektus</i>	Töö on keeleliselt korrektne, ei esine trükivigu.		Töös esineb mõningaid keelelisi ja trükivigu.		Töös esineb keelelisi ja trükivigu.

	<i>Stiil</i>	Töö stiil on ühtlane, akadeemiline. Töö on lugejasõbralik.		Töö stiil on suhteliselt ühtlane, kohati väheakadeemiline. Töö on lugejasõbralik		Töö stiil on ebahühtlane, väheakadeemiline. Töö on vähe lugejasõbralik.
	<i>Lisad</i>	Lisad on sobilikud, tekstis viidatud ja korrektselt vormistatud.		Mõne lisa vajalikkus on küsitav. Kõikidele lisadele ei ole viidatud. Lisade vormistus on ebahühtlane.		Lisade vajalikkus on küsitav. Kõikidele lisadele ei ole viidatud. Lisade vormistus on ebahühtlane.

Hinnang magistritööle

Märkige oma hinnang iga hindamiskriteeriumi puhul vastavasse lahtrisse ristiga.

Hinnatav näitaja	Hinnang vastavalt hindamise kriteeriumidele					
	A	B	C	D	E	F
Uurimisprobleem						
Probleemi selgus, aktuaalsus, originaalsus						
Probleemi käsitusala						
Uurimisküsimused						
Probleemi, eesmärkide, ülesannete/ uurimisküsimuste kooskõla ning vastavus teemale						
Probleemi seos kunstiteraapiate ja terviseteadusega						
Teoreetiline osa						
Ülesehituse loogilisus, vastavus eesmärgile, sissejuhatused ning kokkuvõtted peatükkides						
Autoripoolne analüüs ja süntees, kasutatud allikate tõlgendamine						
Empiiriline osa						
Andmekogumis- ja -analüüsi meetodi valiku põhjendus, valimi kirjeldus, uuringu läbiviimise protseduuri kirjeldus, eetiline külg						
Uurimismaterjal, selle representatiivsus						
Uurimisandmete kirjeldamine ja analüüs						
Tulemuste põhjendus, rakendatavus, objektiivsus						
Tulemuste ja järelduste vastavus töö eesmärgile ja ülesannetele						
Töö empiirilise osa seotus teooriaga						
Edasised uurimisvõimalused						
Vormistamine						
Viitamise vastamine reeglitele						
Kasutatud allikate teemakohasus, teaduslikkus						
Vormistamine						
Tabelite/jooniste kasutamine						
Keeleline korrektsus						
Stiil						
Lisad						

Lisa C

MAGISTRITÖÖ AVALIKU KAITSMISE KÄIK

1. Kaitsmiskomisjoni esimees kuulutab kõigi kohalviibijate ees välja kaitsmise alguse.
2. Kaitsmiskomisjoni esimees annab magistritöö kaitsjale (edaspidi: kaitsja) sõna oma töö tutvustamiseks.
3. Kaitsja esitab oma ettekande püsti seistes (kui see on võimalik). Ettekanne ei tohiks kesta üle 15 minuti. Seejärel võtab kaitsja istet.
4. Kaitsja sõnavõtu lõppedes pöördub kaitsmiskomisjoni esimees retsensendi poole ning palub tal esitada magistritöö kohta oma arvamused, märkused, küsimused.
5. Retsensent annab lühikese kokkuvõtliku arvamuse magistritöö põhiseisukohtadele, ning selle teadusliku tähtsuse, teostuse taseme ja rakendusliku väärtuse kohta ning esitab küsimused. Kui retsensent ei viibi istungil, loeb kaitsmiskomisjoni esimees või tema poolt volitatud isik retsensendi kirjaliku arvamuse ette ning esitab retsensioonis esitatud küsimused. Retsensendi esinemine ja sellega seotud diskussioon ei tohiks kesta üle 10 minuti. Retsensiooni ettelugemine ja diskussioon kaitsjaga võivad toimuda istudes.
6. Kaitsmiskomisjoni esimees pöördub kaitsmiskomisjoni poole, küsides, kas keegi komisjoni liikmetest soovib esitada kaitsjale küsimusi. Diskussioon jätkub kaitsja ja komisjoni vahel. Selleks on aega 10 minutit.
7. Kaitsmiskomisjoni esimees pöördub kogu auditooriumi poole küsides, kas keegi kohalviibijatest soovib kaitsjale esitada küsimusi või omapoolse lühikese arvamuse. Soovijatele antakse sõna, diskussiooniks auditooriumiga on aega 5 minutit. Teatud põhjendatud juhtudel, kui retsensendi ja/või kaitsmiskomisjoniga toimuv arutelu ületab ettenähtud aja seoses vajadusega täpsustada kaitsja poolt esitatut, auditooriumile sõna ei anta.
8. Kaitsmiskomisjoni esimees annab kaitsjale sõna lühikeseks lõppsõnaks, milles kaitsja saab tänada komisjoni, retsensenti, juhendajat ja oma uurimusele kaasaaitajaid. Kaitsja esitab oma lõppsõna seistes.
9. Kaitsmiskomisjoni esimees kuulutab magistritöö avaliku kaitsmise lõppenuks. Kogu protseduur ei tohiks kesta üle 45 minuti.
10. Pärast kõikide tööde kaitsmist siirduvad kaitsmiskomisjoni liikmed kinnisele koosolekule, kus otsustatakse üliõpilaste tööde hinnete andmine. Pärast otsuse vastuvõtmist teeb kaitsmiskomisjoni esimees selle teatavaks magistritööde kaitsjatele ja teistele kohalviibijatele. Lisaks hinnangule täheliselt formuleerib kaitsmiskomisjon ka paari lausega tööd puudutava tagasiside.

Lisa D

MAGISTRITÖÖ TIITELLEHE NÄIDIS

Tallinna Ülikool
Loodus- ja terviseteaduste instituut
Psühholoogia ja käitumisteadused
Kunstiteraapiad

Ees- ja perekonnanimi

PEALKIRI

Magistritöö

Juhendaja(d):

Tiitel, ees- ja perekonnanimi, akad. kraad

Kaitsmisele lubatud:

Juhendaja allkiri

Kuupäev:

Tallinn, 2022

Lisa E

PEALKIRJAD MAGISTRITÖÖS

SISSEJUHATUS

1. TEOREETILINE TAUST

2. KVALITATIIVNE UURIMUS MUUSIKALISE IMPROVISATSIOONI RAKENDAMISEST ÄREVUSHÄIREGA NOORTEGA

2.1. Eesmärk, uurimisküsimused, hüpoteesid

2.2. Meetod

2.2.1. Uurimuses osalejad

2.2.2. Mõõtmisvahendid ja andmekogumismeetodid

2.2.3. Protseduur

2.2.4. Andmetöötlusmeetodid

2.2.5. Uurimuse eetiline külg

2.3. Tulemused

2.3.1. Esimene juhtum

Muusikalise improvisatsiooni dünaamika

Muutused enesetundes

2.3.2. Teine juhtum

Muusikalise improvisatsiooni dünaamika

Muutused enesetundes

3. ARUTELU

KASUTATUD KIRJANDUSE LOETELU